

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

КОПИЯ: В ПАСЕ

Президенту РФ, гаранту Конституции РФ

110000, г. Москва, Кремль

Высшую квалификационную коллегия судей РФ

123995, г. Москва, ул. Баррикадная, дом 8, строение 4

Взыскатель: Х.А.Ч.....

236029, г. Калининград, ул., д., кв.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, Калининград, ул. Глинки, дом 71

Должник: Министерство финансов РФ

*«... Борьба с коррупцией, по моему убеждению, это три стадии – качество формирования чиновничьего аппарата, контроль исполнения государственных функций и ответственность чиновников. Вот в рамках этих трех китов и должна быть построена антикоррупционная программа. Судам не помешало бы напомнить о работе квалификационной коллегии судей. **ПОЧЕМУ У НАС НИ ОДИН СУДЬЯ НЕ ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?** В лучшем случае они по тихому уходят на пенсию, которая честному труженику, даже и не снилась. Почему? Да потому что власть не может бороться сама с собой!»*

Депутат Калининградской областной думы **Михаил ЧЕСАЛИН**, на заседании общественно-политического совета Калининградской области август 2011 года

ЖАЛОБА

На ЮРИДИЧЕСКУЮ БЕЗГРАМОТНОСТЬ председателя квалификационной коллегии Калининградской области и коррупцию при рассмотрении жалоб на нарушения прав граждан при осуществлении правосудия в Калининградской области

28 сентября 2012 года я подал по электронной почте жалобу **ЗАЯВЛЕНИЕ** о нарушении статьи 4 Кодекса судейской этики судьей Гурьевского районного суда г. Калининграда Куракиной и председателем Гурьевского районного суда Калининградской области Головачевым. В данной жалобе было написано, что «18 сентября 2012 года судья Гурьевского районного суда Калининградской области Куракина И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление **Х.А.Ч.....** взыскании расходов на оплату услуг представителя, *Определила: ... Мотивированное определение изготовлено 21 сентября 2012 года.*

Но в ГПК РФ НЕТ ЮРИДИЧЕСКОГО ТЕРМИНА «МОТИВИРОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ». Есть только при осуществлении КОРРУПЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ в Калининградской области! Тем более, что осуществления правосудия по данному делу осуществлялось около 5 МЕСЯЦЕВ, ПОДАВАЛИСЬ НЕОДНОКРАТНЫЕ ЖАЛОБЫ ПРЕЗИДЕНТУ РФ, ВЫШЕСТОЯЩИМ СУДЬЯМ. НО ВИДНО СУДЕБНАЯ ВОЛОКИТА ЯВЛЯЕТСЯ ПОКАЗАТЕЛЕМ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ!

Сопроводительное письмо написано 21 сентября 2012 года, а отправлено заказным письмом № 2383000 54 01636 5 только 25 сентября 2012 года. Хотя статья 227 ГПК РФ определяет срок отправки 3 дня с момента вынесения определения. За отправку отвечает руководитель аппарата суда его председатель судья Головачев».

31 октября 2012 года председатель квалификационной коллегии судей Калининградской области гражданин Мухарычин М.Ю. в своем письме №ККС-800/12 мне написал, что «Квалификационной коллегией судей Калининградской области Ваша жалоба от 28 сентября 2012 года, поступившая 01 октября 2012 года по электронной почте, рассмотрена.

В ходе проверки, проведенной квалификационной коллегией судей Калининградской области, установлено следующее.

В производстве судьи Гурьевского районного суда Калининградской области Куракиной И.В. находилось заявление Х.А.Ч..... о взыскании расходов на оплату услуг представителя, которым являлись Вы.

Рассмотрение указанного заявления было назначено на 18 сентября 2012 года, по результатам которого судьей Куракиной И.В. была вынесена резолютивная часть определения.

Вынесение резолютивной части определения не противоречит нормам гражданско-процессуального законодательства и не нарушает право на обжалование указанного определения.

Мотивированное определение было изготовлено 21 сентября 2012 года. В этот же день копии определения были переданы в канцелярию суда для отправки сторонам. 24 сентября 2012 года в первый рабочий день, следовавший за днем вынесения мотивированного определения, указанные документы были переданы на почту. В связи с чем срок направления копий процессуальных документов сторонам нарушен не был.

С учетом изложенного, оснований для постановки вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности судьи Гурьевского районного суда Калининградской области Куракиной И.В. и председателя Гурьевского районного суда Калининградской области Головачёва И.В. не усматривается».

Глава 20 «Определение суда» ГПК РФ НЕ СОДЕРЖИТ ДАЖЕ ТАКОГО ПОНЯТИЯ, КАК «РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ». В главе 16 «Решения суда» ГПК РФ ЕСТЬ ЮРИДИЧЕСКИЙ ТЕРМИН ТОЛЬКО «РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ СУДА».

Это уровень студента третьего юридического института (даже не университета), который сдает экзамен по ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУ! Но так как гражданин Мухарычин был сыном высокопоставленного военного и прокурорского работника, ему эти знания видно не нужны были, карьера ему и так была обеспечена.

Я, участвовал в процессах, где он был судьей районного суда и судьей областного суда, уровень очень низкий. Еще в бытность районного судьи я подавал жалобы в квалификационную коллегию судей, но видно его родственники над правом и законом имеют больший вес.

Он уже второй срок председатель квалификационной коллегии судей, а его редко ставят даже председателем судебного состава в апелляционной инстанции, так как, по моему мнению, низкий уровень знаний и это видно даже участникам судебных заседаний.

В эпиграфе я привел слова действующего депутата Калининградской областной Думы Михаила Чекалина, все сказано очень точно и соответствует действительности. Уже депутаты Калининградской областной Думы вынуждены обращаться в Ваш адрес по фактам судебного беспредела и вынесения заведомо не правосудных судебных актов в Калининградской области.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями законодательства РФ

ПРОШУ:

Президента РФ – гарантировать действие Конституции РФ на территории Калининградской области, а не судейское и прокурорское кумовство и юридическую безграмотность при рассмотрении жалоб при нарушении прав граждан на справедливое правосудие.

20 января 2012 года бывший Президент РФ Д.А. Медведев обещал стране, что он «продумаю механизмы, позволяющие корректными, конституционными способами контролировать ситуацию внутри судебной корпорации». Ушел с поста Президента РФ и ничего в этом вопросе не сделал. Может вы что-то сделаете, а ТО ЗА ГОСУДАРСТВО ОБИДНО!

Дать ответ в законе установленный срок.

Высшую квалификационную коллегию судей РФ – рассмотреть мою жалобу и дать ответ в законе установленный срок. А Ваш ответ я направлю в ПАСЕ, чтобы знали, какой уровень судей в Калининградской области и что они творят. Им не место представлять Россию в этих организациях, им место на бирже труда, может кто-то из работодателей из жалости возьмет на работу, а сейчас наши налоги идут на содержание судей, которые даже не знают законодательство!

Приложение: копия доверенности

представитель Х.А.Ч.....

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ