

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119

www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev

ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту Соединенных Штатов Америке

БАРАКУ Обаме

США, округ Колумбия, г. Вашингтон, Пенсильвания-авеню, 1600 Белый Дом

The White House 1600 Pennsylvania Avenue NW

Washington, DC 20500 USA

president@whitehouse.gov

Комиссару Совета Европы по правам человека

Office of the Commissioner for Human Rights

Council of Europe

F-67075 Strasbourg Cedex FRANCE

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ

ПУТИНУ Владимиру Владимировичу

Кремль, г. Москва, 101000

Начальнику Управлению Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции

ПЛОХОМУ Олегу Анатольевичу

Ильинка ул., д. 23, г. Москва, 103132

Министру обороны РФ

Шойгу Сергею Кожуgetовичу

Знаменка ул., д. 19, г. Москва, 119160

Генеральному прокурору РФ

ЧАЙКА Юрию Яковлевичу

ул. Большая Дмитровка, 15А, ГСП-3, Москва, Россия, 125993.

От представителя взыскателя Н.....А А.А.

ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

"Антикоррупционная политика государства должна основываться на принципе неотвратимости наказания за правонарушения. На всех направлениях борьбы с коррупцией надо действовать последовательно, наступательно. Мы должны и дальше последовательно двигаться по этому пути, хорошо понимая: чем лучше деловой климат, чем эффективнее и оптимальнее административные процедуры, тем меньшее поле создается для коррупции и тем больше возможностей для роста экономики, для развития страны в целом"

Президент России Владимир Путин провел заседание совета при комитете по противодействию коррупции 30.10.2013

ЖАЛОБА

на отсутствие возможности исполнить судебное решение в Российской Федерации

В соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и ч. 2 ст. 13 ГПК РФ обязательность вступившего в законную силу судебного постановления по гражданскому делу означает, что все субъекты на территории Российской Федерации обязаны согласовывать свое поведение в соответствии с выводом суда по разрешенному им правоотношению, беспрекословно подчиняясь ему при определении прав и обязанностей участников этого правоотношения.

Для реализации требований закона Государства Российского законодателем был принят **Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»**.

Цель принятого закона - выполнить требования Европейского Суда по правам человека, в соответствии с которым необходимо создать эффективное средство защиты от несоблюдения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов. Таковым следует считать комплекс мер, которые помогут предотвратить нарушения указанных прав. Об этом, в частности, говорилось в постановлении от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов против Российской Федерации, № 2».

Но в настоящее время требования законодательства призванные исполнять решения суда в разумный срок не находят должного внимания в органах исполнительной власти — Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ и судебных приставов исполнителей исходя из нашего

гражданского дела в отношении моего доверителя. Когда решением Калининградского гарнизонного военного суда от 27 марта 2012 года заявление Н.....а А.А. было признано обоснованным. И на руководителя Департамента жилищного обеспечения МО РФ возложена обязанность выдать Н.....у А.А. справку о сдаче служебного жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Капотня, 5-й квартал, 23-17, с указанием в ней фактических данных о том, каким образом Н..... А.А. распорядился предоставленной ему служебной квартирой по указанному адресу.

03 апреля 2012 года судья Калининградского гарнизонного военного суда направляет в адрес должника требования, которым устанавливает, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 258 ГПК РФ, ответчику об исполнении решения суда в месячный срок необходимо в письменной форме сообщить в Калининградский гарнизонный военный суд. Но Департамента жилищного обеспечения МО РФ никаких сообщений в адрес суда не направил и решения суда не исполнил.

12 октября 2012 года судебный пристав-исполнитель Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве **Нагоев М.А.** возбудил исполнительное производство № 65589/12/39/77. О чем вынес соответствующее постановление, должнику - Департаменту жилищного обеспечения МО РФ - установлен 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии постановления. В последующем трижды пристав направлял должнику требования об исполнении вступившего в законную силу решения суда. А также обращался в адрес Министра обороны РФ и Главного военного прокурора о проверки деятельности ответчика по исполнению судебного акта в соответствии с требованиями закона Государства Российского.

Но ни обращения пристава, ни наши действия по привлечению ответчика к уголовной ответственности, предусмотренного ст. 315 УК РФ о неисполнении решения суда, не дали никаких положительных результатов. А напротив показали всю коррумпированность исполнительных органов и их должностных лиц по нарушению законодательства.

14 января 2014 года первый заместитель руководителя 517 военного следственного отдела СК России подполковник юстиции **Иваненко Г.Н.**, рассмотрев сообщение о преступлении в отношении должностных лиц Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ по заявлению Н.....а А.А. (КРСП № 891 от 16.12.2013) отказал в возбуждении уголовного дела в отношении Директора Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ **Пирогова С.В.**.

Господин **Иваненко Г.Н.** предложил нашей стороне обратиться к судебному приставу-исполнителю. И 16 апреля 2014 года заместитель начальника отдела по работе с обращениями граждан УФССП России по Москве **Клименко Е.В.** сообщил, что исполнительное производство не окончено и по нему совершаются исполнительные действия. А также потребовал представить документы для исполнения решения суда согласно Инструкции.

Вот такие круги хождения по чиновникам и результат требований исполнить требования законодательства.

Была конечно надежда, что военная прокуратура все же скажет свое слово по исполнению требований действующего российского законодательства. Но не тут-то было. 30 апреля 2014 года начальник отдела надзора – старший помощник Московского городского военного прокурора **полковник юстиции Лемеш М.С.** в своем ответе сообщил, что нарушений закона в действиях должностных лиц Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации в отношении Н.....а А.А. не выявлено, в связи с чем, прокурорское реагирование не осуществлялось.

При том, как и начальник 7 отдела (нормативного обеспечения деятельности) **Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ Батыева А.** потребовала от моего доверителя для исполнения судебного акта предоставить копию договора служебного найма, копии документов:

- финансово-лицевого счета;
- справку из бухгалтерии об отсутствии задолженности по оплате коммунальных услуг;
- копии паспортов всех зарегистрированных в служебном жилом помещении граждан с отметкой о снятии с регистрационного учета;
- копии свидетельств о рождении не имеющих паспорта детей, выписку из домовой книги с отметкой об убытии.

Но для чего Департаменту жилищного обеспечения Министерства обороны, запрашиваемые справки, ЕСЛИ РОССИЙСКИЙ СУД ВСЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ УКАЗАННЫХ ДОКУМЕНТОВ И ДРУГИХ ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА УЖЕ УСТАНОВИЛ. И что **полковник юстиции Лемеш М.С.** об этом не знает, и не знает госпожа **Батыева А.**, что требования суда обязательны для всех субъектов на территории Российской Федерации, и они обязаны согласовывать свое поведение в соответствии с выводом суда по разрешенному им правоотношению, беспрекословно подчиняясь ему при определении прав и обязанностей участников этого правоотношения. А НЕ ПРИДУМЫВАТЬ СВОИ КОРРУПЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, которые идут в нарушения требований законодательства.

При том еще затребовать документы, которые Инструкцией о предоставлении военным служащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма», утвержденной приказом

Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. №1280, даже не определены. Это относится к требованиям, по представлению справки из бухгалтерии об отсутствии задолженности по оплате коммунальных услуг. А все остальные документы имеются в жилищном деле моего доверителя. Но ответчику тяжело запросить данные документы из своего филиала.

И что самое страшное правоохранительные органы, как прокуратура, так и следствие не желают видеть очевидный факт, что должник не исполняет решение суда. То есть на лицо конфликт интересов на основе коррупционной составляющей должностных лиц государственных органов.

И это творится когда Центральный районный суд г. Калининграда своим решением от **20 января 2014 года** установил бездействие судебного пристава-исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве Нагоевой Мадины Арсеновны, выразившееся в неисполнении требований исполнительного документа, выданного по решению Калининградского гарнизонного военного суда от 27 марта 2012 года, в период времени с 12 декабря 2012 года по настоящее время. И взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Н.....а Александра Анатольевича компенсацию морального вреда в размере **35 000 (тридцать пять тысяч) рублей**.

То есть налицо материальный ущерб, причиненный должностными лицами казне Государства Российского и не только со стороны пристава, но и должностными лицами, которые указываю, что в действиях должника нет нарушений закона.

Но как всегда судья **Тращенко О.В.**, выносившая указанное решение, стала восстанавливать срок приставу на подачу апелляционной жалобы и в настоящее время после четырех месяцев апелляционный жалоба не рассмотрены. То есть дело волокитится с целью одного – создать условия, чтобы вышестоящая инстанция под воздействием заинтересованных лиц решения суда отменили.

Тем самым по делу моего доверителя становится ясно, что **исполнить решения суда как того требует закон Государства Российского в Российской Федерации стало невозможно**. И это стало уже позорной практикой, так как Минобороны не выполняет даже решения Европейского суда по правам человека, поэтому военнослужащие снова вынуждены жаловаться - на этот раз к Комиссару Совета Европы по правам человека и в кабинет министров Совета Европы. По данным газеты «Известий», никто из 30 заявителей, выигравших иски против Минобороны и России в апреле 2012 года, так и не получил положенные им квартиры.

Речь идет о постановлении ЕСПЧ «Илюшкин и другие против России», в котором заявители жаловались на длительные — от двух до 10 лет — неисполнения национальных судебных решений. По положению Евросуда, решение вступило в силу спустя три месяца после вынесения и было обязательно к исполнению до 17 октября 2012 года. Как было выяснено журналистами газеты «Известия», Россия не только не выполнила требования ЕСПЧ, но даже не предоставила план решения проблемы, который вывешивается на сайте Евросуда в соответствующем разделе.

А в **2012 году И.о. Департамента жилищного обеспечения Минобороны России** Галина Семина даже скрывалась от судебных приставов! Представляете, каковы масштабы творящегося абсурда? Приставы не могут вручить ей процессуальные документы, в том числе предупреждение об уголовной ответственности, так как здание Генштаба, в котором находится ДЖО - режимный объект, и попасть туда они не могли. Сама госпожа Семина для дачи объяснений тоже, естественно, не является.

Но и пришедший ей на смену **директор Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Пирогов С.В.** не смог разрешить проблему моего доверителя, исполнить решение суда и выдать справку о сдаче жилья. Тем самым грубейшим образом нарушил права моего доверителя как человека и гражданина. И способствовал дальнейшему беспределу по нарушениям законодательства под прикрытием правоохранительных и следственных органов, которые считают, что исполнительный орган и его должностное лицо ничего не нарушает.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Президента Соединенных Штатов Америки – исходя их ратифицированной Российской Федерации Конвенцией ООН против коррупции и в интересах защиты прав человека, включить в список Магницкого директора Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ **Пирогова С.В.**, начальника отдела надзора – старшего помощника Московского городского военного прокурора **полковник юстиции Лемеш М.С.**, первого заместителя руководителя 517 военного следственного отдела СК России подполковник юстиции **Иваненко Г.Н.**, заместителя начальника отдела по работе с обращениями граждан УФССП России по Москве **Клименко Е.В.**, начальник 7 отдела (нормативного обеспечения деятельности) Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ **Батыева А.**, начальника Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве **Зуйкова А.В.** и судебного пристава-исполнителя **Нагоеву М.А.** и судьей Центрального районного суда г. Калининграда **Тращенко О.В.**.

И, исходя из изложенных доводов жалобы, включить в доклад по нарушению прав человека в связи с невозможностью реализовать права граждан на исполнение судебного акта в разумный срок по причине конфликта интересов чиновников, который основан на коррупционной составляющей.

Комиссара Совета Европы по правам человека - обратить внимание на изложенные доводы в жалобе и провести анализ коррумпированности в органах исполнительной власти, высокопоставленных должностных лиц, и правоохранительных органов, которые нарушают права человека и гражданина. А также отразить их в своих докладах и обращениях к Российской Федерации по принятию кардинальных мер борьбы с коррупцией, нарушения прав человека и сращивание интересов чиновников и правоохранительных органов.

Президента РФ, Гаранту Конституции РФ – гарантировать деятельность положений Конституции РФ на территории Калининградской области в ходе реализации прав граждан на исполнение судебного акта в разумный срок. В целях защиты прав моего доверителя и исходя из изложенных доводов жалобы обратиться в адрес советника Президента Российской Федерации (председателя Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства) о разработки изменений в российском законодательстве по вопросам реализации прав граждан на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Оказать всемерную помощь по реализации прав моего доверителя по исполнению решения суда и исходя из требований законодательства, исполнить решение суда и выдать справку о сдаче жилья.

Дать ответ в законом установленный срок.

Начальнику Управлению Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции – прекратить нарушения законодательства директором Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ, которые основаны на коррупционной составляющей органов исполнительной власти под прикрытием правоохранительных органов.

Дать ответ в законом установленный срок.

Министра обороны РФ – навести порядок в деятельности директора Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ **Пирогова С.В.**, по исполнению решения судов и в частности в отношении моего доверителя.

Дать ответ в законом установленное время.

Генерального прокурора РФ – своими силами, не поручая нижестоящим прокуратурам, осуществить прокурорский надзор по деятельности начальника отдела надзора – старшего помощника Московского городского военного прокурора **полковник юстиции Лемеш М.С.**, первого заместителя руководителя 517 военного следственного отдела СК России подполковник юстиции **Иваненко Г.Н.** и начальника Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера УФССП России по г. Москве **Зуйкова А.В.** в ходе исполнения требований действующего российского законодательства, связанных с исполнением решения суда. Так как должностные лица и их подчиненные незаконно требуют для исполнения решения суда представить документы, которым суд дал надлежащую оценку.

Приложение: копия доверенности.

Дата подачи жалобы: «28» мая 2014 года

Представитель Н.....а А.А. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**