

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел., факс: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту Соединенных Штатов Америке

БАРАКУ Обаме

США, округ Колумбия, г. Вашингтон, Пенсильвания-авеню, 1600 Белый Дом
The White House 1600 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20500 USA
president@whitehouse.gov

Комиссару Совета Европы по правам человека

Office of the Commissioner for Human Rights

Council of Europe

F-67075 Strasbourg Cedex FRANCE

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ

ПУТИНУ Владимиру Владимировичу

Кремль, г. Москва, 101000

Московской Хельсинкской Группе

107045 Москва, Большой Головин пер., д. 22, стр. 1

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации

ПАНФИЛОВОЙ Элле Александровне

Мясницкая ул., д. 47, г. Москва, 101000

От: Ш.....ОЙ Н.Н.

Пушкина ул., д. 25, г. Калининград, 236010

От защитников:

ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича

РЕМЕСЛО Бориса Юрьевича

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

«Вопрос в другом: в том, что деятельность определенных судов вызывает вопросы тех, кто к ним обращается, и это не проблема законодательства. Это вопросы психологической совместимости, авторитета суда, объяснимости принимаемых решений, юридической практики и, в конце концов, просто общего доверия к судебной системе»

«Судебная система в процессе своего развития должна заслужить уважения всех, кто к ней обращается. Государство должно обеспечить правильные условия для развития»

«Она не сводится просто к подписанию какого-то закона или даже к объединению судебной системы, о чем сейчас довольно много говорят. Это, если хотите, вопрос отношения к суду»

Премьер министр РФ Медведев Д.А. в интервью телеканалу «Вести 24» 28 сентября 2013

ЖАЛОБА

на судебный и чиновничий беспредел в Калининградской области

Такого понятия, как судебный беспредел, к сожалению, нет ни в одной правовой норме действующего законодательства. Законодатель и суд признают лишь только такое понятие как судебная ошибка. Однако судебная ошибка подразумевает под собой неумышленное причинение вреда судом лицам, участвующим в деле, в то время как судебный беспредел представляет собой умышленные, противоправные действия суда направленные на лишение таких лиц прав, гарантированных Законом.

В нашем случае чиновничий беспредел перерос в судебный. Все произошло **25 февраля 2011 года** в зимнюю пору, при 16-ти градусном морозе. К моему дому прибыла вооруженная группа приставов в сопровождении господина Леденчука, который пытался реализовать планы группы лиц по строительству пятиэтажного коммерческого гостиничного комплекса возле моего дома под видом индивидуального жилого дома. А так как дом мешал его планам, то Леденчук предпринял ряд мер направленных на рейдерский захват дома и земельного участка придомовой территории или привести в негодность дом, что бы в нем невозможно было жить. И выкупить за копейки для своего строительства.

При том строительстве гостиничный комплекс велось в зоне малоэтажной застройки исторического района «**Районы городских вилл**» - «**Амалиенау**», расположенного в районе Центрального парка отдыха им. Калинина – Район старых немецких вилл Кенигсберга, где разрешено строительство только индивидуальные жилые дома в 1-3 этажа.

Но Леденчуку все нипочем, так как его поддерживали третьи лица, которые дали команду применить силу в виде судебных приставов-исполнителей Октябрьского района г. Калининграда и приставов по ОПУДС в общем количестве шесть человек. Приставы воспользовались своими правами по исполнительному производству устранить препятствия подключению электрокабель стойки Леденчука к ВРУ нашего дома, выбросили меня из дома, взломали двери в дом и предоставили Леденчуку возможность делать, что он хочет: сверлить стены дома прокапывать траншею по земельному участку придомовой территории и в нарушении всех технических требований подключатся к ВРУ. Что вызвало аварийную ситуацию, короткое замыкание и обесточило половину домов ул. Пушкина.

В это время в доме находились мои несовершеннолетние и малолетние дети, которые подвергались опасности жизни и здоровью. А в это время приставы и взыскатель проводили фотографирования на фоне нашего дома. Так сказать, фиксировали свои подвиги, как это делали фашистские оккупанты на захваченных территориях. Что делается сейчас и в Украине, где проводится геноцид собственного народа олигархами, которые рвутся к власти.

Конечно, мы не смирились с таким произволом и предприняли меры по защиты своих прав посредством обращения в суд о чиновничном беспределе, который поддержал незаконное точечное строительство Леденчуком гостиничного комплекса. Но в наших заявлениях и исках суд отказал.

В тоже время Леднчук проводил политику давления и преследования меня и моей семьи. Так он воспользовался ситуацией, когда меня приставы выбрасывали из дому и заявил, что я якобы его избила до крови. При этом все было оговорено с приставами, которые зафиксировали в своих документах, что мной якобы был нанесен один удар Леденчуку.

Исходя из имеющегося у Леденчука материала, он подал заявление частного обвинения в суд о привлечения меня к уголовной ответственности за якобы содеянное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ. Но он не знал, что на доме были установлены видеокамеры, которые зафиксировали все незаконные действия. Где было отчетливо виден сговор приставов с Леденчуком и то как меня выбрасывали из дома и Леденчук еще меня несколько раз пнул в спину.

Камера запечатлела, что съемку конфликта на фотоаппарат проводил пристав Гетьманенко и после окончания моего выбрасывания из дома, где создавалась ситуация моего уголовного преследования, он сразу же передал фотоаппарат приставу Аскеровой. То есть ему уже не нужен был фотоаппарат для съемки по проведению исполнительных действий по исполнительному производству. А также съемку проводил представитель Леденчука Иванов, подполковник милиции в отставке, на свой мобильный телефон.

По заявлению Леденчука было вынесено семь судебных актов:

05 апреля 2012 года мировая судья 5-го судебного участка Центрального района г. Калининград **Чепрасова Е.В.** вынесла приговор, которым Ш.....у Н.Н. 31.05.1971 года рождения, уроженки г. Калининграда, проживающей по адресу: г. Калининград, ул. Пушкина, 25-2, гражданки РФ, образование высшее, работающей в Калининградской многопрофильной поликлинике в должности клинического психолога, замужней, имеющей двоих несовершеннолетних детей 1994 г. и 2009 года рождения, ранее не судимой, признала виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, и назначила наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

21 сентября 2012 года судья Центрального районного суда г. Калининград **Остапчук М.А.** своим апелляционным постановлением приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года в отношении Ш.....ой Н.Н. осужденной за преступление, предусмотренное ст.116 ч.1 УК РФ к штрафу в размере 10000 рублей - оставила без изменения, апелляционные жалобы Ш.....ой Н.Н. и ее представителя Золотарева М.Ю. - без удовлетворения.

13 ноября 2012 года судьи судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда **Ларина Н.В., Горайчук И.Н., Попова С.Н.** кассационным определением постановление суда апелляционной инстанции Центрального районного суда города Калининграда от 21 сентября 2012 года в отношении Ш.....ой Н.Н. отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд апелляционной инстанции в ином составе.

25 марта 2013 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Зюзина М.В.** вынесла приговор, которым приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года отменила.

Признала Ш.....у Н.Н. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей в доход государства.

Апелляционную жалобу Ш.....ой Н.Н. и её защитника Золотарева М.Ю. оставила без удовлетворения.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ прекратила производство по уголовному делу, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Освободила осужденную Ш.....у Н.Н. от наказания.

А так же указала, что приговор может быть обжалован в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 10 суток с момента его вынесения.

04 июня 2013 года судьи судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда **Семенова О.В., Остапенко Л.Г., Кирмасова Н.И.** своим кассационным определением приговор Центрального районного суда г. Калининграда от 25 марта 2013 года в отношении Ш.....ой Н.Н. - отменили, уголовное дело направить на новое судебное разбирательство в суд апелляционной инстанции в ином составе.

01 октября 2013 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Алиева Л.С.** вынесла апелляционное постановление, которым приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года в отношении Ш.....ой Н.Н. осужденной за преступление, предусмотренное ст. 116 ч.1 УК РФ к штрафу в размере 10000 рублей - отменить, уголовное дело направить на новое судебное разбирательство мировому судье 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда, апелляционные жалобы Ш.....ой Н.Н. и ее представителя Золотарева М.Ю. - частично удовлетворила.

21 ноября 2013 года судьи судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда **Титова И.А., судей Арутюнян В.С., Лемешевская Ж.Л.** своим кассационным определением апелляционное постановление Центрального районного суда г. Калининграда от 1 октября 2013 года в отношении Ш.....ой Н.Н. отменили, уголовное дело направили на новое судебное разбирательство в суд апелляционной инстанции иным составом суда.

В ходе всех судебных следствий Леденчук никаких фото или видеоматериала в суд так и не представил. А лишь представил медицинские справки, в которых и речи не шло, что ему были нанесены какие-либо удары. А также представил в виде доказательств свидетелей: шесть приставов и двух своих помощников – представителя Иванова и подрядчика строительства Стефаненка, которые утверждали, что я дважды ударила Леденчука. Но приставы по первичной договоренности показывали, что я один раз его ударила.

В ходе пятого судебного следствия по заявлению частного обвинения поданного Леденчуком о совершении преступления Ш.....ой Н.Н. предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ, которое рассматривается более трех лет. А четвертого апелляционного судебного следствия, при трех вынесенных кассационных определениях Калининградского областного суда наша сторона во всей красе увидела весь судебный беспредел, творящийся в нашем регионе под руководством председателя областного суда Фалеева, который на своем посту исполняет полномочия четвертый срок.

Основные свидетели Иванов и Стефаненка совсем пропали из дела. Иванов сбежал в Белоруссию, а Стефаненко, который вообще отсутствовал во время моего выбрасывания приставами из дома и его Леденчук в пятом заявлении вообще отказался заявлять как свидетель. А судья **Надточей**, исходя из своего конфликта интересов, утратила свою судебную независимость и пошла на поводу у Леденчука и не стала выяснять обстоятельства, установленные первой инстанцией и имеющиеся в материалах уголовного дела, где в четырех судебных следствиях устанавливались обстоятельства отсутствия какого-либо события преступления и состава преступления.

А также в нарушении требований уголовного-процессуального законодательства, что указания кассационной инстанции обязательны для апелляционной инстанции, не выполнила требования кассационной инстанции **04 июня 2013 года**. И не выяснила допустимость и достоверность показаний Иванова и Стефаненка. И противоречивые и непоследовательные показания чиновников Романенко и Трайзе положила в основу обвинительного приговора. А показания Ефанова, который изменил ранее данные показания и сказал правду, что никакого конфликта не было, изложила в своей интерпретации для поддержки обвинения. А также интерпретировала наши доказательства видеоматериал, где ясно и отчетливо зафиксировано как два здоровенных пристава Трайзе и Романенко выбрасывают меня из дома и Леденчук пинает меня в спину. После чего приставы отстранили меня в сторону от Леденчука и преградили дальнейшим пинкам и ударам от Леденчука.

При этом в ходе судебного следствия судья **Надточей** допускала волокиту по делу, и нашей стороне пришлось трижды подавать заявления об ускорении рассмотрения дела. А за три года судебного разбирательства нами подано **около 15** таких заявлений и заявлено **более трех десятков** отводов судей по их судебному беспределу. В тоже время судья своими действиями дезинформировала участников судебного следствия и граждан, обратившихся на сайт суда в раздел судопроизводства. Где судьей указывалось, что якобы скрылась от суда, и судебное заседание было отложено.

И в ходе вынесения судебного вердикта не довела до нашей стороны место время и дату вынесения приговора. А, исходя из информации сайта суда и информационного стенда в суде, находясь в совещательной комнате, рассматривала материалы другого уголовного дела, нарушая тайну совещания судьи.

19 мая 2014 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Надточей С.А.** вынесла приговор, которым приговор мировой судьи 5 судебного участка Центрального района г. Калининграда Чепрасовой Е.В. от 5 апреля 2012 года в отношении Ш.....ой Н.Н. отменила.

Признала Ш.....у Н.Н. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ и назначила ей наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей в доход государства.

Апелляционные жалобы Ш.....ой Н.Н. и Золотарева М.Ю. оставила без удовлетворения.
Освободила Ш.....у Н.Н. от назначенного наказания на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Следовательно, более трех лет идет попираание моих прав как гражданина и человека судебной властью и произволом чиновников, которые вступили в сговор со своей совестью и нечистым на руку предпринимателем и, по моему мнению, пройдохой. И при бесспорных доказательствах моей невиновности, отсутствия какого-либо события и состава преступления, видеоматериала, где все отчётливо зафиксировано суд творит свой беспредел и фактически осуществляет надомной геноцид - истребляет правду и уничтожает справедливость, независимость и беспристрастность судебной власти. И тем самым убивают во мне веру в справедливость судебной власти.

По моему мнению, такой геноцид происходит в отдельном порядке в отношении меня. Но я боюсь, что судьи и чиновники чувствуя свою вседозволенность и в дальнейшем будут творить свой беспредел.

На основания изложенного и для прекращения нарушения прав гражданина и человека

ПРОШУ:

Президента Соединенных Штатов Америке – в целях защиты моих прав человека и гражданина включить в список Магнитского бывшую судью **Чепрасову Е.В.**, действующих судей **Остапчук М.А.**, **Зюзину М.В.**, **Алиеву Л.С.**, **Надточей С.А.** и председателя Калининградского областного суда **Фалеева В.И.**. А также бывшего судебного пристава-исполнителя **Аскерову М.А.**, действующего судебного пристава-исполнителя **Гетьманенко И.Г.** приставов по ОПУДС **Трайзе С.Г.**, **Романенко А.С.** и бывшего руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов России по Калининградской области **Хряпченко А.А.** за осуществления судебного и чиновничего беспредела в Калининградской области. В случае необходимости я могу предоставить материалы преследования меня и членов моей семьи.

Комиссара Совета Европы по правам человека – в цели соблюдения и всемерной реализация прав человека и фундаментальных свобод принять информацию включить ее в доклады о нарушениях прав человека в Российской Федерации судьями: бывшей судье **Чепрасову Е.В.**, действующими судьями **Остапчук М.А.**, **Зюзиной М.В.**, **Алиевой Л.С.**, **Надточей С.А.** и председателем Калининградского областного суда **Фалеева В.И.**. И чиновников: бывшим судебным приставом-исполнителем **Аскеровой М.А.**, действующим судебным приставом-исполнителем **Гетьманенко И.Г.** приставов по ОПУДС **Трайзе С.Г.**, **Романенко А.С.** и бывшим руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов России по Калининградской области **Хряпченко А.А.**. В случае необходимости я могу предоставить материалы преследования меня и членов моей семьи.

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ – обратить внимание на изложенные факты чиновничий и судебного беспредела по нарушениям моих прав как человека и гражданина. И не допустить дальнейшему распространению указанных фактов предприняв необходимые меры как главой государства. Материалы о преследования моей семьи находятся в судах, прокуратуре, полиции и практически во всех правоохранительных органов Калининградской области.

Дать ответ в законом установленный срок.

Московскую Хельсинкскую Группу – исходя из доводов, изложенных в жалобе содействовать практическому выполнению гуманитарных статей Заключительного акта Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также всех остальных международно-правовых обязательств Российской Федерации в области прав человека. И предпринять необходимые действия для защиты моих нарушенных прав и свобод как человека и гражданина.

Дать ответ в законом установленный срок.

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации – защитить мои законные права и свободы от произвола чиновников и судей и не допустить дальнейшего произвола в суде и сговора чиновников и нечистых на руку дельцов.

Дать ответ в законом установленный срок.

Приложение:

Дата подачи жалобы: «29» мая 2014 года _____ **Н.Н. Ш.....А**