

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, гаранту Конституции РФ  
Кремль, Москва, 110000  
В Высшую квалификационную коллегия судей РФ  
В совет судей РФ  
КОПИЯ: Председателю БФВС  
От: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»*

**Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года**  
*«Если из Конституции и законов вытекает одно решение, а судья, понимая это, тем не менее, не в силах этого сделать и собирается объявить прямо противоположное решение, он должен сложить с себя полномочия»*

**Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.**  
*Независимость судов - это независимость не столько от больших денег и административного нажима, от того, насколько соблюдается баланс ветвей власти: исполнительной, законодательной, судебной. Пока такого баланса мы не достигли. И нет независимости судебной власти*

**Доктор юридических наук, заместитель председателя Конституционного суда России в отставке, а ныне советник КС РФ Тамара Морщакова, 15 февраля 2007 интервью газете Санкт-Петербургский курьер**

**ЖАЛОБА  
НА НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ПРАВ ГРАЖДАНИНА (ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО) В  
ВОЕННЫХ СУДАХ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА**

**ЖАЛОБА  
на нарушения кодекса судейской этики председателем Балтийского флотского военного суда  
Поваляевым**

На 9 часов 18 ИЮНЯ 2014 ГОДА была назначена ПОДГОТОВКА по рассмотрению **ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ о взыскании морального вреда причиненного незаконным увольнением и не исполнением решения суда.** Наша сторона была надлежаще уведомлена, прибыла в установленный срок, прибыл военный прокурор, **НО СУДЬЮ ЗАБРАЛИ В БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТСКИЙ ВОЕННЫЙ СУД! К НАМ ВЫШЛА ПОМОЩНИК СУДЬИ И ПОПРОСИЛА РАСПИСАТЬСЯ И ОБЪЯВИЛА, ЧТО СУДЬЯ ВЫЗВАН ВО ФЛОТСКИЙ СУД!**

На данные действия мной была подана жалоба в различные инстанции и на имя Председателя Балтийского флотского военного суда.

На мое имя был дан ответ за подписью председателя Балтийского флотского военного суда (БФВС) Поваляева К.П., а готовил документ В.В. Домаш, с такой фамилией и инициалами является заместитель председателя БФВС. В данном ответе было записано:

*«На Ваше обращение (жалобу) от 19 июня 2014 года, в котором Вы указываете о нарушениях прав участников судопроизводства при осуществлении подготовки к рассмотрению искового заявления о взыскании морального вреда, причиненного увольнением, сообщая следующее.*

*Проведенной по Вашему обращению проверкой установлено, что определением судьи Калининградского гарнизонного военного суда Гуцина Д.И. от 22 мая 2014 года на 9.00 часов 18 июня 2014 года была назначена подготовка к судебному разбирательству гражданского дела по иску представителя Ж.....а Б.Н. - Золотарева М.Ю. о взыскании с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации 20.000 рублей в счет компенсации морального вреда, причиненного незаконным увольнением.*

*Во второй половине дня 17 июня 2014 года руководством Калининградского гарнизонного военного суда Гуцин Д.И. был извещен о необходимости прибыть 18 июня 2014 года к 9 часам 30 минутам в Балтийский флотский военный суд для участия в служебном совещании.*

*Зная о назначенной на 9 часов 18 июня 2014 года подготовке по гражданскому делу Гуцин Д.И. об этом обстоятельстве, препятствующем его участию в служебном совещании, в назначенное время ни руководство гарнизонного, ни руководство флотского военных судов в известность не поставил.*

В связи с изложенным председателем флотского военного суда обращено внимание Гущина Д.И. на недопустимость подобного отношения к исполнению своих профессиональных обязанностей, приведших к несоблюдению установленного им же времени подготовки дела к судебному разбирательству.

В то же время, как усматривается из объяснений судьи Гущина Д.И., он в 8 часов утра 18 июня 2014 года лично известил Вас о переносе подготовки по гражданскому делу на 17 часов этого же дня. При этом Вами каких-либо претензий, либо уважительных причин, связанных с невозможностью прибыть в указанное время, выражено не было, а Ваше прибытие к 9 часам 18 июня 2014 года в суд уже не вызывалось необходимостью.

Таким образом, подготовка дела по поданному Вами иску к судебному разбирательству могла быть осуществлена в тот же день, то есть в 17 часов 18 июня 2014 года, что не повлекло бы излишней оплаты Вашим доверителем Ж.....ым Б.Н. Ваших юридических услуг, о чем Вы пишете в своем обращении.

Данное письмо больше напоминает сатиру Аркадия Райкина, нежели ответ председателя флотского суда.

**Председатель пишет, что «... проверкой установлено, что определением судьи Калининградского гарнизонного военного суда Гущина Д.И. от 22 мая 2014 года на 9.00 часов 18 июня 2014 года была назначена подготовка к судебному разбирательству ...». Все в соответствии с требованиями главы 14 «Подготовка дела к судебному разбирательству» ГПК РФ. Но дальше начинается противозаконное - Судья ПОВАЛЯЕВ УКАЗЫВАЕТ, ЧТО «Во второй половине дня 17 июня 2014 года руководством Калининградского гарнизонного военного суда Гущин Д.И. был извещен о необходимости прибыть 18 июня 2014 года к 9 часам 30 минутам в Балтийский флотский военный суд для участия в служебном совещании».**

Как руководитель КГВС может отменить судебное разбирательство? Или в РОССИИ СУДЬЯ ЭТО ПРОСТОЙ ЧИНОВНИК, У НЕГО НЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ! Но **«Конституция Российской Федерации устанавливает, что судьи независимы и подчиняются только Конституции и федеральным законам (ст.120). Конституционный принцип независимости судей нашел отражение и развитие во многих актах федерального законодательства, регламентирующих различные стороны осуществления правосудия и деятельности судов: в федеральных конституционных законах «О Конституционном Суде Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О военных судах Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации», в уголовном, гражданском и арбитражном процессуальном законодательстве...»** Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2000 г.

Далее еще интереснее, гражданин Поваляев указывает, что «... В то же время, как усматривается из объяснений судьи Гущина Д.И., он в 8 часов утра 18 июня 2014 года лично известил Вас о переносе подготовки по гражданскому делу на 17 часов этого же дня. При этом Вами каких-либо претензий, либо уважительных причин, связанных с невозможностью прибыть в указанное время, выражено не было, а Ваше прибытие к 9 часам 18 июня 2014 года в суд уже не вызывалось необходимостью.

Таким образом, подготовка дела по поданному Вами иску к судебному разбирательству могла быть осуществлена в тот же день, то есть в 17 часов 18 июня 2014 года, что не повлекло бы излишней оплаты Вашим доверителем Ж.....ым Б.Н. Ваших юридических услуг, о чем Вы пишете в своем обращении».

Гражданин Поваляев считает, нормальным, чтобы о переносе судебного заседания, по требованию вышестоящего ЧИНОВНИКА, А НЕ НА ОСНОВАНИИ СУДЕБНОГО АКТА мне звонил судья. Но я судье Гущину указал, что НИКТО НЕ ИМЕЕТ ПРАВА ОТМЕНИТЬ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО. ЧТО Я ЕЩЕ МОГ ОТВЕТИТЬ, КАК ЧЕЛОВЕК, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЙ ЗАЩИТУ ГРАЖДАН В СУДЕ!

Гражданин Поваляев НЕ ЗНАЕТ, ЧТО КАЖДОЕ ПОСЕЩЕНИЕ СУДА ОПЛАЧИВАЕТСЯ, ЕСЛИ КОНЕЧНО ЭТО РЕАЛЬНОЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ, А НЕ ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ! Мне мой клиент оплатил два посещения суда, хотя должен был оплатить один.

Хотелось бы обратить внимание на еще один факт, что «В связи с изложенным председателем флотского военного суда обращено внимание Гущина Д.И. на недопустимость подобного отношения к исполнению своих профессиональных обязанностей, приведших к несоблюдению установленного им же времени подготовки дела к судебному разбирательству».

Наверное, судье Гущину должно было быть указано, на то, что он по требованию председателя покинул судебное заседание, ЭТО НЕДОПУСТИМО ДЛЯ СУДЬИ! А руководителю КГВС указано, на не допустить попираания независимости судей, а проводить служебные заседания должны в строго определенные дни, установленные и согласованные с руководством БФВС. При этом считаю указания на то, что «Зная о назначенной на 9 часов 18 июня 2014 года подготовке по гражданскому делу Гущин Д.И. об этом обстоятельстве, препятствующем его участию в служебном совещании, в назначенное время ни руководство гарнизонного, ни руководство флотского военных судов в известность не поставил». У нас, что руководители БФВС и КГВС с Марса прилетели и не знают расписания судебных заседаний, которые публикуются на сайтах судов. ПРОСТО ОНИ считают ниже своего достоинства обращать на права лиц участвующих в судебных разбирательствах.

ПОРОЧНАЯ практика в деятельности судьи Поваляева стала нормой.

На сегодняшний день в военных судах по указанию судьи Поваляева ПРЕКРАЩЕНА ВЫССЫЛКА КОПИЙ ПРОТОКОЛОВ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ. Так отказано было в выдаче копий протоколов

судебных заседаний по делам, где заявители являются Тэрговоич, Ж....., Христенко. Судья требуют, чтобы прибывали в суд первой инстанции и знакомились с материалами дел, а это десятки километров. При это права установленные статьей 35 ГПК РФ, ПОПИРАЮТСЯ. А в судах общей юрисдикции Калининградской области под руководством судьи Фалеева В.И. **НЕТ ПРОБЛЕМ В ПОЛУЧЕНИИ КОПИЙ ДОКУМЕНТОВ И ПРОТОКОЛОВ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ. БЫЛА ПОПЫТКА НЕКОТОРЫХ НЕРАЗУМНЫХ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА ВИДНО ДОХОДЧИВО РАЗЪЯСНИЛ, ПРАВА ГРАЖДАН НЕ НАДО НАРУШАТЬ! ДВА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ДВА РАЗНЫХ ПОДХОДА.**

На сегодняшний день я подал заявление о направлении мне копии апелляционного определения БФВС, его мне не направили, а передали моему доверителю и судья балтийского гарнизонного военного суда Стасюк, после жалобы на имя Поваляева. Потребовал разъяснить, почему я хочу вновь получить копию апелляционного определения. **Аркадий Райкин отдыхает!**

А последняя жалоба в адрес председателя БФВС на нарушения Кодекса судейской этики судьей Стасюком, фактов, где были указаны коррупционные появления судьи Стасюка в интересах прокурорских работников была поручена судье БФВС Красношапке, который и рассматривал апелляционную жалобу в порядке статьи 125 УПК РФ. И судья Красношапка **НЕ УВИДЕЛ НАРУШЕНИЙ В ДЕЙСТВИЯХ СУДЬИ СТАСЮКА!** А перенес судебного заседания на день, когда прокурор вынес постановление об отмене постановления следователя **ДЛЯ ВОЕННОГО СУДЬИ ОБЫЧНЫМ ДЕЛОМ!**

**ВЫВОД: председатель БФВС судья Поваляев, в своей деятельности, по моему мнению, грубо нарушает требования Кодекса судейской этики, нарушает права граждан в судебных процессах, препятствует получению гражданами документов затрагивающих их права, что является административным правонарушением, не принимает меры по жалоба коррупционного характера, поручает их рассматривать, не своим заместителям, а судьям, которые являются заинтересованными лицами.**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, законодательства РФ

#### **ПРОШУ:**

**Президенту РФ, гаранту Конституции РФ** – гарантировать действие Конституции РФ в военных судах на Балтийском флоте, для чего обратиться к Председателю Верховного Суда РФ, **ЧТОБЫ ПРИНЯЛ МЕРЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ БФВС СУДЬЕЙ ПОВАЛЯЕВЫМ.** Данное заявление является **ЖАЛОБОЙ НА ЧИНОВНИЧИЙ БЕСПРЕДЕЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ БФВС, НО НЕ СВЯЗАННО С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВОСУДИЯ. ЭТО СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ СОТРУДНИКОВ АППАРАТА ПРЕЗИДЕНТА ТИПА ПЕРШИНА. ЕСЛИ БЫДЕТ ОСТАВЛЕННО БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ ОТПРАВЛЯЮ ПРЕЗИДЕНТУ США И КАНЦЛЕРУ ГЕРМАНИИ, ПУСТЬ ОНИ БОРЯТЬСЯ С РУССКОЙ КОРРУПЦИЕЙ, ЕСЛИ НАШИ ПРАВИТЕЛИ НЕ ХОТЯТ!**

Дать ответ в законом установленный срок.

**Высшую квалификационную коллегия судей РФ** – рассмотреть мою жалобу и принять меры дисциплинарного или иного порядка для того, чтобы в военных судах на Балтийском флоте действовала Конституция РФ, законодательство. Дать ответ в законом установленный срок.

**В совет судей РФ** – рассмотреть мою жалобу принять меры по прекращению указанных нарушений. Дать ответ в законом установленный срок.

Приложение:

1. Копия жалобы от 19 июня 2014 года;
2. Копия ответа председателя БФВС от июня 2014 года.
3. Копия заявления судье Стасюку.
4. Копия ответа судьи Фурмана.
5. Копия ответа судьи Красношапка.
6. Копия ответа Поваляева.

Дата подачи жалобы: «08» июля 2014 года

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ