

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

---

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./факс: 58-53-54, моб. +79212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ с 2008 по 2012 года Дмитрию Анатольевичу МЕДВЕДЕВУ, который 20 января 2011 года обещал российскому народу, что он продумает механизмы, позволяющие корректными, конституционными способами контролировать ситуацию внутри судебной корпорации! Но видно до настоящего момента времени так НИЧЕГО И НЕ НАДУМАЛ.

Президенту РФ с 2000 по 2008 и с 2012 годы, и действующему Владимиру Владимировичу ПУТИНУ, который забыл обещания данное его предшественником и, ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЕТ, ПО НАВЕДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ 101000, г. Москва, Кремль

В квалификационную коллегия судей Калининградской области, но не гражданину Мухарычину, который сам нарушает Кодекс судейской этики  
236022, г. Калининград, ул. Леонова, 24

В Калининградский областной суда через Зеленоградский районный суд Калининградской области  
Дело №2-628/12, судья Прокопьева И.Г.  
238530, г. Зеленоградск, ул. Пограничная, 5а  
Должник, ПОТОМУ-ЧТО МАТЬ ДВУХ ДЕТЕЙ, аналогично как гражданка Крамаренко О.А.,:

К.....Н С.Р.

Зеленоградский район, пос. ...., ул. ...., .....

Заинтересованное лицо: орган опеки и попечительства над несовершеннолетними Администрации МО «Зеленоградский район»  
238530, г. Зеленоградск, ул. Крымская, дом 5 «а»

«Взыскатель»: В.....Н Д.Г.

г. Зеленоградск район, ул. ...., дом ....., кв. ....

Судебный пристав-исполнитель ОСП Зеленоградского района Калининградской области СЕРДЮКОВА Анжелика Николаевна  
238520, Калининградская область, ул. Ленина, дом 22

*Судьи – это не замкнутая корпорация. Мы что, не знаем, что судьи взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. Судью пойдите поймайте! Корпоративная закрытость полная.*

Из выступления Президента РФ на встречи с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года

### ЖАЛОБА

на лишения российского народа и лиц, обращающихся в суды общей юрисдикции право на пересылку документов, ведение дел по интернету,  
или проблема Руси обозначена в кинофильме «Иван Васильевич меняет профессию» режиссера Гайдая, словами царя Ивана Грозного: «Как холоп челобитную царю подаешь?!»

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ**  
**по вынесению вопросов по проблемам судопроизводства для рассмотрения**  
**на предстоящем съезде судей РФ**

**ЖАЛОБА**  
**на нарушения Кодекса судейской этики председателем Зеленоградского районного суда**  
**Калининградской области Ткач**

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**  
**на определение Зеленоградского районного суда Калининградской области**  
**от 29 октября 2012 года**

**29 октября 2012 года** судья Зеленоградского районного суда Калининградской области Прокопьева И.Г., ознакомившись с апелляционной жалобой представителя К.....н С.Р. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича на решение Зеленоградского районного суда от 24 июля 2012 года по заявлению К.....н С.Р. об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района, **УСТАНОВИЛ:**

*«Представителем заявителя по делу Золотаревым М.Ю. в установленный законом срок по электронной почте направлена в суд апелляционная жалоба на решение Зеленоградского районного суда от 24.07.2012 года.*

*Судья считает, что апелляционная жалоба подлежит оставлению без движения по следующим основаниям. Согласно ч.3, 5 ст. 322 ГПК РФ апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. (ч.3) Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.(ч.5)*

*Направленная в суд по электронной почте апелляционная жалоба не соответствует вышеуказанной норме закона, поскольку не содержит оригинальной подписи представителя заявителя, а также не приложены подписанные ее копии по числу участников процесса.*

*В соответствии со ст. 323 ГПК РФ несоответствие апелляционной жалобы требованиям ст. 322 ГПК РФ является основанием для оставления апелляционной жалобы без движения.*

*Руководствуясь ч.1 ст. 323 ГПК РФ, суд **ОПРЕДЕЛИЛ:***

*Оставить апелляционной жалобу представителя К.....н С.Р. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича на решение Зеленоградского районного суда от 24 июля 2012 года - без движения. Предлагаю Золотареву М.Ю. в срок до 14.11.2012г. устранить вышеуказанные недостатки и представить в суд апелляционную жалобу, соответствующую требованиям ч.3,5 ст.322 ГПК РФ.*

*В случае неисполнения определения в срок апелляционная жалоба будет возвращена».*

**Данное определение является ПОКАЗАНИЕМ ТЕХНИЧЕСКОЙ ОТСТАЛОСТИ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ, КОРРУПЦИИ И НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО СЛЕДУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ:**

Судья установила, что я подал вовремя жалобу по электронной почте, но при этом указала, что *«Направленная в суд по электронной почте апелляционная жалоба не соответствует вышеуказанной норме закона, поскольку не содержит оригинальной подписи представителя заявителя, а также не приложены подписанные ее копии по числу участников процесса».* Но я подписал заявление по электронной почте. Системе судов общей юрисдикции не подключена к государственным услугам, где я покупаю флешку с электронной подписью и отправляю документы в исполнительные органы власти. Аналогичная ситуация в арбитраже. Что не запрещено, то разрешено я сам сделал электронную подпись и со своего электронного адрес направил документы. **Я НЕ НАРУШИЛ ТРЕБОВАНИЯ ГПК РФ.**

**КРОМЕ ТОГО, С МОМЕНТА ПЕРЕДАЧИ МНОЮ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ ПРОШЛО ДВА МЕСЯЦА! ЭТО ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ РАБОТЫ С ИНТЕРНЕТ САЙТОМ ЗЕЛЕНГРАДСКИМ РАЙОННЫМ СУДОМ! НИКТО НЕ РАБОТАЕТ, ТАК КАК ОН ИМ НЕ НУЖЕН.** Получается как в кинофильме Леонида Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию»: «Как холоп челобитную царю подаешь?!». Вот вам и судебная волокита и не желание делать хоть какие-либо инновации. Как говорил Аркадий Райкин, насчет работы гостиницы: «А как же конфеты?».

**И еще, ПОЛНОЕ НЕ ПОНИМАНИЯ ПОДАЧИ ДОКУМЕНТОВ ПО ИНТЕРНЕТУ, УКАЗАНИЕ СУДЬИ О КОЛИЧЕСТВЕ КОПИЙ. МНЕ ЧТО КОЛИЧЕСТВО КОПИЙ НАДО СТОЛЬКО РАЗ ПЕРЕДАТЬ СООБЩЕНИЙ В СУД?**

Калининградская Фемида в лице судьи Прокопьевой И.Г. запретила подачу документов посредством интернета. Правда, когда гражданин, проживающий в Грозном подал жалобу по интернету на имя председателя областного суда на решения Центрального районного суда г. Калининграда и ему не вернули, потому что она была подана по интернету! Двойные стандарты, в зависимости, кто подает жалобу!

**И это притом, что пункт 1 статья 113.** «Судебные извещения и вызовы» ГПК РФ определяет, что *«Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату».*

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ,

### **ПРОШУ:**

**Президентов РФ – выполнять взятые на себя обязательства перед народом российским!**

**Прошу принять участие в работу съезда судей Российской Федерации и поставить перед судебным сообществом ИННОВАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ, ЕСЛИ МЫ ЛИШЕНЫ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВОЕ ПРАВОСУДИЕ, ТО ХОТЬ БЫ ИМЕЛИ БЫ ПРАВО НА ОБЩЕНИЯ С СУДОМ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРНЕТА, КАК ЭТО ИМЕЮТ ПРАВО ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ.**

Кроме того, предлагаю на съезде поднять следующие вопросы:

1. Отчетность председателей судов хотя бы перед законодательной ветвью власти, как это делает Президент РФ. Председатели Верховного Суда РФ и высшего арбитражного суда РФ перед государственной Думой, председателю судов общей юрисдикции и арбитражных судов перед законодательным собранием субъекта РФ;

2. Председателями квалификационной коллегии судей субъекта РФ имеет право стать лицо, имеющий общий судейский стаж не менее 10 лет, и который, является председателем судебного состава. Чтобы не было как в нашей области, когда судьи не успели назначить в областной суд, он стал председателем квалификационной коллегии судей и полностью, по моему мнению, попал под влияние председателя суда и его заместителя Крамаренко, так как ему есть, что терять, а авторитета нет. Не каждый судья, проработавший годы согласиться «положить свой авторитет под ноги председателя суда»;

3. Изменить порядок отбора судей и их назначения на эту должность. Сегодняшняя система полностью коррумпирована. Сейчас в судьи приходит фактически только родственники судей или высокопоставленных чиновников. В результате чего общий уровень юридической грамотности судей падает, и пройдет лет 5 прежде чем данный судья понимает, чем он должен заниматься или он просто уходит на теплое место.

4. Прекратить не посильное для бюджета увеличение количество судей в РФ. Почти все структуры сокращаются, а судебный корпус пухнет каждый год, а показатели правопорядка не улучшаются. Волокита дел в во многом создается самой судебной властью, увеличение обусловлено, тем что надо всех своих родственников пристроить на государственной службе.

5. Сделать деятельность судебных сообществ открытой, не как сейчас напоминающих ордер изуитов. Обязать судей публиковать на сайтах информацию о доходах и имуществе. А то автопарки при некоторых судах автомашин судей напоминают автосалоны ведущих автомобильных выставок мира, хотя официальные заработные платы не такие уж большие. Или места отдыха за рубежом судей?

6. Привязать заработную плату аппарата суда к заработной плате судей. А то аппарат суда бежит, а работает иногда не меньше судей. В данном случае можно спокойно сократить общую численность судей на 20% и увеличить заработную плату судей и аппарату суда **И НИЧЕГО В ХУДШЮЮ СТОРОНУ НЕ ИЗМЕНИТЬСЯ!**

Дать ответ на мои предложения.

**Квалификационную коллегия судей Калининградской области, но не гражданина Мухарычина** – рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности председателя Зеленоградского районного суда **Ткач**, которая возглавляет работу аппарата суда допустившего нахождения моей апелляционной жалобы в интернете около двух месяцев. Дать ответ в законном установленном срок.

**Калининградский областной суд:**

1. Определение от 29 октября 2012 года ОТМЕНИТЬ, ХОТЯ КТО ИЗ СУДЕЙ ОБЛАСТНОГО СУДА ЭТО СМОЖЕТ СДЕЛАТЬ? УВЫ, НЕТ ТАКИХ!;
  2. Вынести частное определение по факту того, что два месяца моя апелляционная жалоба находилась в интернете, и ее никто не рассматривал. И опять, кто это в нашем областном суде сможет сделать! НИКТО, ХОТЯ ЕСТЬ ТРЕБОВАНИЕ ВЕРХОНОГО СУДА РФ от 31 мая 2007 года;
  3. Копию апелляционного определения направить в мой адрес для опубликования в интернете. Я живу в этой стране, хочу чтобы жизнь была лучше.
- Протокол судебного заседания готов получить в областном суде, где предоставлю квитанцию об оплате госпошлины.

Приложение:

**Президентам:** копия определения от 29 октября 2012 года и доверенность.

Дата подачи заявления: «09» ноября 2012 года

Представитель К.....Н С.Р.



М.Ю.ЗОЛОТАРЕВ