

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту Российской Федерации, гаранту Конституции РФ
ПУТИНА Владимира Владимировича
Кремль, г. Москва, 101000

В Совет судей Российской Федерации
Баррикадная ул., д. 8, стр. 4, г. Москва, 123242

В Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации
Баррикадная ул., д. 8, стр. 4, г. Москва, 123242

От: РЕМЕСЛО Бориса Юрьевича
почтовый адрес: Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

«Вопрос в другом: в том, что деятельность определенных судов вызывает вопросы тех, кто к ним обращается, и это не проблема законодательства. Это вопросы психологической совместимости, авторитета суда, объяснимости принимаемых решений, юридической практики и, в конце концов, просто общего доверия к судебной системе»

"Судебная система в процессе своего развития должна заслужить уважения всех, кто к ней обращается. Государство должно обеспечить правильные условия для развития"

Премьер министр РФ Медведев Д.А. в интервью телеканалу «Вести 24» 28 сентября 2013

ЖАЛОБА

на нарушения требований Кодекса судейской этики
судьей Калининградского гарнизонного военного суда

09 июля 2014 года, я Ремесло Борис Юрьевич, как индивидуальный предприниматель по оказанию юридических услуг, оказывал юридическую помощь Ж.....у Б.Н. в ходе судебного заседания в Калининградском гарнизонном военном суде по его заявлению об обжаловании действий командующего Балтийским флотом, руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр МО РФ» и командира войсковой части 49289.

Судебное заседание проводилось под председательствующим судьей **Борисовым А.Е.**

Согласно требований **ч. 6 ст. 53 ГПК РФ** я по устному ходатайству Ж.....а Б.Н. был допущен к судебному процессу как представитель последнего.

В ходе судебного разбирательства мной были даны пояснения в отношении заявленных требований в части уточнения требований. На что судья **Борисов А.Е.** прервал меня и обратился ко мне с репликой **«Вы вменяемый!?»**. На что я продолжил свои пояснения по предъявляемым требованиям, но судья снова перебил меня и снова обратился ко мне с репликой **«Вы вообще вменяемый!?»**. Чем проявил неуважение ко мне, как участнику судебного процесса и при этом оскорбив меня, поставив под сомнение мое психическое состояние.

Согласно требованиям **ч. 1 ст. 6 Кодекса судейской этики** судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи.

В силу **ч. 7 ст. 11 Кодекса судейской этики** судья должен соблюдать высокую культуру поведения в процессе, поддерживать порядок в судебном заседании, вести себя достойно, терпеливо, вежливо в отношении участников процесса и других лиц, присутствующих в судебном заседании.

Словарь Ожегова разъясняет определения: **Терпимый** - умеющий без вражды относиться к чужому мнению, характеру. **Вежливый** - соблюдающий правила приличия, учтивый. **Тактичный** - обладающий тактом. **Такт** - чувство меры, создающее умение вести себя приличным, подобающим образом. **Уважительный** - оказывающий уважение кому-нибудь. **Уважение** - почтительное отношение, основанное на признании чьих-либо достоинств.

Европейская хартия о статусе судей устанавливает, что при исполнении своих полномочий судья должен проявлять расположение и уважение к людям (**пункт 1.5**).

Нравственные и этические требования, предъявляемые к судье, тесным образом переплетаются с его процессуально-правовыми обязанностями. Плохо отправлять правосудие - безнравственно. В процессе судья не должен проявлять неприязнь, брезгливость, нетерпимость, предвзятость, несдержанность. Профессионализм судьи - это умение своими действиями не создавать конфликта, быть терпеливым,

ограничивать себя даже в простых жизненных ситуациях. Умение слушать и слышать - величайший дар, который судья может преподнести людям, пришедшим к нему.

Тем самым действия судьи **Борисова А.Е.** в ходе судебного заседания противоречат как Европейской хартии о статусе судей, так и требованиям Кодекса судейской этики. По той причине, что судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства. Но как видно по приведенным репликам судья попросту решил оскорбить меня как участника судебного процесса, так как мной были предприняты меры по уточнению нарушения прав моего доверителя со стороны должностных лиц военного руководства. Что уже указывает на действия судьи в интересах должностных лиц и утраты им судебной независимости и нарушения требований **ст. 8 и 12 ГПК РФ**.

Такое хамское и оскорбительное поведение к участникам судебного процесса непозволительно судье и обязано безоговорочно пресекаться судейским сообществом. В связи с тем, что в соответствии с разъяснением Высшей квалификационной коллегии судей РФ, возможно прекращение полномочий судьи по основанию профессиональной непригодности с учетом требований Кодекса в случае, если квалификационная коллегия судей придет к выводу о том, что его действия умаляют авторитет судебной власти. Особенно со стороны судьи **Борисова А.Е.**, который даже оглашает заявление, бубня себе под нос, опустив голову, что никак не красит судьи и умаляет авторитет судебной власти.

Если судья желает выяснять у участников судебного процесса их **ВМЕНЯЕМОСТЬ**, то ему надо работать в психиатрической больнице. А там, по моему мнению, можно стать и прототипом рассказа Чехова А.П. «Палат номер шесть». Но в суде такие действия недопустимы и судье надо на гражданку и там скорей всего он постигнет вменяемость окружающих его людей, которые ему разъяснят, что такое вменяемость. А, не одев мантию оскорблять в суде граждан.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Президента РФ, гаранту Конституции РФ – гарантировать действие Конституции РФ на территории Калининградской области в ходе отправления правосудия в Калининградском гарнизонном военном суде и приведенные доводы аккумулировать для подписания указов о назначении на должности судей в частности судьи Калининградского гарнизонного военного суда Борисова А.Е.. И с помощью председателя Верховного Суда защитить мои законные права и интересы от судебного хамства.

Дать ответ в законе установленный срок.

Совет судей Российской Федерации – провести разбирательство по указанным доводам жалобы по судейскому хамству в Калининградском гарнизонном военном суде со стороны судьи Борисова А.Е. и принять адекватные меры по привлечению к дисциплинарной ответственности вплоть до лишения полномочий судьи. И потребовать судью принести мне как участнику судебного процесса письменные и устные извинения. А также потребовать от председателя Балтийского флотского военного суда направить судью Борисова А.Е. для прохождения профессионально-психологического отбора для оценки профессиональной пригодности с проведением психодиагностики с использованием полиграфа.

Обращаюсь в Ваш адрес, так как имеется практика по непринятию мер к судьям со ссылкой на не полномочность судейского органа.

Дать ответ в законе установленный срок.

В Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации - провести разбирательство по указанным доводам жалобы по судейскому хамству, в Калининградском гарнизонном военном суде со стороны судьи Борисова А.Е. и принять адекватные меры по привлечению к дисциплинарной ответственности вплоть до лишения полномочий судьи.

Обращаюсь в Ваш адрес, так как имеется практика по непринятию мер к судьям со ссылкой на не полномочность судейского органа. И потребовать судью принести мне как участнику судебного процесса письменные и устные извинения. А также потребовать от председателя Балтийского флотского военного суда направить судью Борисова А.Е. для прохождения профессионально-психологического отбора для оценки профессиональной пригодности с проведением психодиагностики с использованием полиграфа. При рассмотрении одного заявления в КГВС суд признал законными результаты использования полиграфа и офицер не был назначен на должность и увольняется.

Дать ответ в законе установленный срок.

Дата подачи жалобы: «14» июля 2014 года _____ **Б.Ю. РЕМЕСЛО**