

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту Российской Федерации, гаранту Конституции РФ
ПУТИНУ Владимиру Владимировичу

Кремль, г. Москва, 101000

Начальнику Управлению Президента Российской Федерации по вопросам
противодействия коррупции

Олегу Анатольевичу ПЛОХОМУ

Ильинка, д. 8/4, г. Москва, 103132

Председателю комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции
ЯРОВОЙ Ирине Анатольевне

Охотный ряд ул., дом 1, г. Москва, 103265

Министру внутренних дел Российской Федерации

КОЛОКОЛЬЦЕВУ Владимиру Александровичу

Житная ул., д. 16, г. Москва, 119049

Генеральному прокурору Российской Федерации

ЧАЙКА Юрию Яковлевичу

Б. Дмитровка ул., 15а, г. Москва, ГСП-3, 125993

Председателю следственного комитета Российской Федерации

БАСТРЫКИНУ Александру Ивановичу

Технический переулок, д. 2, г. Москва, 105005

От потерпевшей по уголовному делу № 010835/08

В.....ОЙ В.В.

..... г. Калининград, 236039

«Коррупция мешает реформам, создает ощущение безнаказанности у тех, кто берет взятки, и тотальное разочарование у тех, кто видит это»

Президент РФ в интервью газете «Файнэншл Таймс» 20.06.2011

«Для следователя в иерархии законов приказ начальника занимал первое место»

Афоризмы и высказывания из книги «Юридические этюды» доктора юридических наук, профессора, почетного адвоката России, члена Центральной коллегии адвокатов гор. Москвы Сергеева Владимира Ивановича

ЖАЛОБА

на продолжающееся нарушения конституционных прав и свобод
участницы уголовного судопроизводства

ЗАЯВЛЕНИЕ

о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ

17 августа 2008 года было совершено дорожно-транспортное происшествие, в результате которого водитель Ф..... В.В., управляя автомобилем, совершил наезд на пешехода, моего сына - В.....ого В.А. От полученных травм Владимир не приходя в сознание скончался. **20 августа 2008 года** в отношении Ф.....а В.В. было возбуждено уголовное дело по **ст. 264 ч.2 УК РФ**. По данному уголовному делу предварительное следствие неоднократно приостанавливалось и возобновлялось. И уже как **шестой год** по уголовному делу № 010835/08, по моему мнению, творится беззаконие со стороны следователей. Это связано с тем, что следователи заняли позицию явного нарушения моих конституционных прав и свобод по доступу к правосудию путем вынесения неправосудных постановлений. Постановления следователей вначале следствия **вСО при ОВД по Балтийскому району г. Калининграда, прекращалось** по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - в связи с отсутствием в его

деяниях подозреваемого Ф.....а В.В. состава преступления, предусмотренного частью 2 статьи 264 УК РФ:

- 10 ноября 2008 года начальником СО при Балтийском РОВД г. Калининграда **Мисяченко А.Н.**;
- 19 декабря 2008 года начальником СО при Балтийском РОВД г. Калининграда **Мисяченко А.Н.**;
- 20 апреля 2009 года старшим следователем СОпри ОВД по Балтийскому району г. Калининграда

Стельмашук Е.Н.

14 мая 2009 года начальником СУ при УВД по Калининградской области, для обеспечения полноты, всесторонности и объективности расследования указанное уголовное дело было изъято из производства СОпри ОВД по Балтийскому району г. Калининграда и передано для организации дальнейшего расследования **начальнику СО при ОВД по Московскому району г. Калининграда.**

Дабы не допустить предварительное следствие по делу к законному исходу окончить предварительное следствие с обвинительным заключением и передать его прокурору для утверждения и направления в суд, следовали, ввели систему вынесения постановлений по основаниям, **предусмотренным п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – место нахождения подозреваемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.** И выносились незаконные постановления:

- 20 августа 2009 года следователем 2-го отдела СОпри ОВД Московского района г. Калининграда;
- 04 декабря 2009 года заместителем руководителя 2-го отдела СОпри ОВД Московского района г.

Калининграда **Скородиновой Л.В.**;

- 07 июля 2010 года следователем 2-го отдела СОпри ОВД Московского района г. Калининграда;
- 01 ноября 2010 года заместителем руководителя 2-го отдела СОпри ОВД Московского района г.

Калининграда **Скородиновой Л.В.**;

- 02 марта 2011 года заместителем руководителя 2-го отдела СОпри ОВД Московского района г.

Калининграда **Скородиновой Л.В.**;

Моя активная позиция и моего адвоката повлияла на деятельность следствия и **06 июня 2011 года** руководителем следственного органа – начальником 2-го отдела СУ при УВД по г. Калининграду уголовное дело было изъято у заместителя начальника 2-го отдела СУ при УВД по г. Калининграду и передано другому следователю этого же отдела. Но следователи снова применили старую систему и выносили незаконные постановления, бездействуя по делу:

- 20 июня 2011 года следователем 2-го отдела СОпри ОВД Московского района г. Калининграда;
- 10 августа 2011 года следователем 2-го отдела СОпри ОВД Московского района г. Калининграда

Щербаковой В.С.;

- 04 июня 2012 года следователем 4-го отдела СОпри ОВД Московского района г. Калининграда;
- 23 октября 2012 года следователем 4-го отдела СОпри ОВД Московского района г. Калининграда;
- 24 мая 2013 года 4-го отдела СОпри ОВД Московского района г. Калининграда **Макаров Г.Ф.**;

Такое положение дел стало возможным по одной причине, что у водителя на момент аварии близкий родственник являлся одним из руководителей МРЭО ГИБДД УВД по Калининградской области. Следствие сразу приняло линию бездействия, недопущения передачи дела в суд и прекращения дела в связи с истечением срока уголовного преследования.

В тоже время судами выносились постановления, в которых устанавливались нарушения требований законодательства следователями и нарушения моих прав по доступу к правосудию по причине бездействия следователей. Судебные постановления обязывали следователей устранить допущенные бездействия, но следствие требования судов фактически не выполняло, и снова бездействовали и выносили свои незаконные постановления.

29 августа 2013 года апелляционная инстанция Калининградского областного суда решение Калининградского областного суда от 10 августа 2013 года изменила, увеличив размер взысканной в мою пользу компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок до **350 000 руб.**

Суд апелляционной инстанции установил, что *«... в течение длительного периода времени по делу не производились надлежащим образом следственные действия, что также повлекло за собой чрезмерную продолжительность судопроизводства.*

Так, по упомянутому уголовному делу, которое не отличается правовой и фактической сложностью, ...

Заключение эксперта с категоричными выводами о том, что с технической точки зрения при заданных исходных данных водитель располагал технической возможностью предотвратить наезд на пешехода и действия водителя противоречат требованиям п. 14.6 ПДД, было составлено 22 октября 2012 года и вместе с материалами уголовного дела возвращено органу следствия. ...

Таким образом, объективные препятствия к принятию окончательного решения по уголовному делу и прекращению статуса Ф.....а В.В. как подозреваемого отсутствуют, однако решение по уголовному делу не принимается, чем очевидно существенно нарушены законные права и интересы

потерпевшей с учетом срока давности привлечения к уголовной ответственности и продолжающегося бездействия следственных органов».

13 августа 2013 года судья Московского районного суда г. Калининграда **Дмитриковская Е.Е.** своим постановлением жалобу В.....ой В.В. о признании незаконными бездействия следователя 4-го отдела СУ УМВД по г. Калининграду Макарова Г.Ф. удовлетворила, признала незаконным бездействие следователя 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду Макарова Г.Ф., обязав устранить указанные недостатки.

13 декабря 2013 года судья Московского районного суда г. Калининграда Подуфалый О.А. жалобу представителя В.....ой В.В. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконными бездействия следователя 4-го отдела СУ УМВД по г. Калининграду Макарова Г.Ф. при расследовании уголовного дела №010835/08 удовлетворить, признать незаконным бездействие следователя 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду Макарова Г.Ф., обязав руководство 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду устранить указанные недостатки.

Следовательно, в деятельности следователей, по моему мнению, имеются основания уголовной ответственности по злоупотреблению своими должностными полномочиями и незаконного освобождение от уголовной ответственности предусмотренными **ч. 1 ст. 285 УК РФ и ст. 300 УК РФ**. Так как следователи, злоупотребляя своими служебными полномочиями, игнорировали требования законодательства и судебных постановлений и практически незаконно освобождали Ф..... В.В. от уголовной ответственности, прекращая возбужденное дело. При этом их формы злоупотребления были различными и судами устанавливались как незаконные.

В связи, с чем в бездействии и действии следователя имеется основания уголовной ответственности по неисполнению судебных постановлений, предусмотренных **ст. 315 УК РФ**. По той причине, что требования судебных постановлений следователи исполняли формально и снова прекращали предварительное расследование дела, давая тем самым возможность продления дела до окончания срока уголовного преследования.

К тому же в **Постановлении от 25.06.2013 № 14-П Конституционный Суд РФ** обратил внимание на то, что право на осуществление судебного разбирательства в разумный срок является неотъемлемой частью конституционного права на справедливое судебное разбирательство. И как указал **Конституционный Суд РФ в Определении от 17.10.2006 № 425-О**, реализация прав потерпевшего, гарантированных статьями 45 (часть 1), 46 (часть 1) и 52 Конституции РФ, осуществляется, в частности, посредством использования механизмов уголовно-процессуального регулирования, предполагающих обязанность органов предварительного расследования при выявлении признаков преступления возбуждать уголовные дела, осуществлять от имени государства уголовное преследование по делам публичного и частно-публичного обвинения, обеспечивая тем самым неотвратимость ответственности виновных лиц и защиту прав лиц, пострадавших от преступлений; невыполнение или ненадлежащее выполнение данной обязанности, выражающееся в том числе в длительном затягивании решения вопроса о наличии оснований для возбуждения уголовного дела, в неоднократном необоснованном прерывании проверки по заявлению о преступлении, приводит к нарушению разумного срока рассмотрения дела и ограничению доступа потерпевших к правосудию.

Таким образом, из приведенных обстоятельств бездействия правоохранительных органов и допущенными ими правонарушениями при осуществлении различных процессуальных действий, которые установлены судебными актами, а также правовой позиции Конституционного суда однозначно в ходе предварительного расследования по уголовному делу № 010835/08 имеются основания уголовной ответственности следователей и привлечения их к ответственности на основании УПК РФ и УК РФ.

Если следователи не могут предъявить обвинение убийце моего сына, тогда пуска сами несут уголовную ответственность и отвечаю по всей строгости закона за свои сознательно осуществленные бездействия в коррупционных интересах бывших должностных лиц правоохранительных органов. И если они не хотят чтобы сынок бывшего чиновника отвечал по закону, то пускай их дети подождут когда они вернутся из мест лишения свободы. И я как мать убитого сына не позволю разгуливать на свободе убийце моего сына и фактически лицам, которые способствуют ему уйти от ответственности.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Президента Российской Федерации, гаранта Конституции РФ - гарантировать действие Конституции РФ на территории Калининградской области входе предварительного следствия уголовного дела № 010835/08. Консолидировать деятельность государственных органов по наведению законности по данному делу и способствовать решению вопроса о привлечении к уголовной ответственности следователей допустивших грубейшее нарушения законодательства и моих конституционных прав.

Реализовать мое право на доступ к справедливому и независимому правосудию путем передачи уголовного дела для разбирательства по существу.

Дать ответ в законом установленный срок.

Начальнику Управлению Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции - рассмотреть мою жалобу и принять меры по прекращению проявления коррупционных составляющих в деятельности следователей поуголовному делу№ 010835/08, где имеются все документы в том числе судебные акты, постановления прокуроров, которые подтверждают коррупцию следователей в интересах сына бывшего чиновника правоохранительных органов.

Дать ответ в законом установленный срок.

Председателя комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции – исходя из своих полномочий прекратить коррупцию по уголовному делу№ 010835/08 и оказать реальную помощь по привлечению к уголовной ответственности коррупционеров – следователей.

Дать ответ в законом установленный срок.

Министра внутренних дел Российской Федерации – прекратить коррупционно следственный беспредел по уголовному делу№ 010835/08 путем организации проверки руководством МВД России в г. Калининграде, как это было Вами организовано после прямого эфира с Президентом РФ. А то пересылки жалобы по инстанции никакого результата не дает, а когда следователи будут привлечены к ответственности, то необходимы будут конкретные меры реагирования Вашим Министерством.

Дать ответ в законом установленный срок.

Генерального прокурора Российской Федерации – провести прокурорский надзор в ходе проверки моего заявления о преступлении и деятельности следственных органов по уголовному делу№ 010835/08, а то Ваши пересылаемые документы спускаются в низ и прокуроры осуществляющие надзор по делу сами же дают и ответы, что противоречит закону и создает ситуацию круговой поруки.

Так уже Московским районным судом г. Калининграда 02.12.2013 года, дело 3/10-245/2013 вынесено постановление, где жалоба представителя В.....ой В.В. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича в порядке ст. 125 УПК РФ о признании постановления заместителя прокурора Московского района г. Калининграда от 30 августа 2013 года в части отказа в удовлетворении ходатайства незаконным и необоснованным, удовлетворена.

Суд признал отказ в удовлетворении жалобы заместителя прокурора Московского района г. Калининграда Прусс Е.Б. от 30 августа 2013 года в части не предъявления Ф.....у В.В. обвинения и не направлении уголовного дела необоснованным, и обязать устранить допущенные нарушения.

Вот так прокуроры и осуществляют надзор и дают ответы, что мои конституционные права на доступ к правосудию якобы не нарушены.

Дать ответ в законом установленный срок.

Председателя следственного комитета Российской Федерации–провести проверку по фактам изложенным в заявлении о преступлении с целью привлечения виновных должностных лиц следственных органов к уголовной ответственности предусмотренной **ч. 1 ст. 285 УК РФ, ст. 300 УК РФ и ст. 315 УК РФ.**

Дать ответ в законом установленный срок.

Приложение:

1. Копия постановления Московского районного суда г. Калининграда от 13.08.2013 года.
2. Копия постановления заместителя прокурора Московского района г. Калининграда от 30.08.2013 года.
3. Копия решения Калининградского областного суда от 10.06. 2013 года дело № 3-18/2013 – 2 экз.
4. Копия апелляционного определения Калининградского областного суда от 29.08.2013 года дело № 33-3406/2013.
5. Копия ответа заместителя прокурора Центрального района от 14.10.2013 г. № 467ж-10/13
6. Копия постановления Московского районного суда г. Калининграда от 02.12.2013 года.
7. Копия постановления Московского районного суда г. Калининграда от 13.12.2013 года.

Дата подачи жалобы, заявления: « ____ » января 2014 года

_____ **В.В. В.....АЯ**