

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
 Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту Российской Федерации, гаранту Конституции РФ

ПУТИНУ Владимиру Владимировичу

101000, г. Москва, Кремль

Президенту Соединенных Штатов Америке

БАРАКУ Обаме

США, округ Колумбия, г. Вашингтон, Пенсильвания-авеню, 1600 Белый Дом

The White House 1600 Pennsylvania Avenue NW

Washington, DC 20500 USA

president@whitehouse.gov

Генеральному прокурору Российской Федерации

ЧАЙКА Юрию ЯКОВЛЕВИЧУ

125993, ГСП-3, ул. Большая Дмитровка, д.15А

В СОВЕТ СУДЕЙ РФ

В ВЫСШУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ СУДЕЙ

От представителя К.....А Д.В.

..... г. Калининград

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич, РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

Глинки ул., дом 71, г. Калининград, 236009

«В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе, в конечном счете, народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно – КОРРУПЦИЮ. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии».

Из президентского послания федеральному собранию РФ 05 ноября 2008 года

ЖАЛОБА

На нарушение права на справедливое правосудие со стороны судьи балтийского гарнизонного военного суда Стасюка, нарушением им Кодекса судейской этики

НА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЯ СУДА РУКОВОДСТВОМ ДЖО МО РФ, судебными приставами города Москвы,

13 июля 2010 года было вынесено решение Балтийского гарнизонного военного суда в котором было указано: «... заявление К.....а Д.В. на действия командира войсковой части 49289 удовлетворить.

Признать незаконным бездействие командира войсковой части 49289, связанное с не обеспечением К.....а Д.В. постоянным жилым помещением в г. Калининграде во внеочередном порядке и увольнением его с военной службы по состоянию здоровья.

Обязать командира войсковой части 49289 предоставить К.....у Д.В. во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г. Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством, после чего установленным порядком представить его к увольнению с военной службы по состоянию здоровья. ...».

ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ДАННОЕ РЕШЕНИЕ НЕ ИСПОЛНЕННО, КАК ТОГО ТРЕБУЕТ Статья 15 «Право на жилище» ФЗ «О статусе военнослужащих» определяет, что «1. Государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2.1. Обеспечение жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более и которые до 1 января 2005 года были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и совместно проживающих с ними членов их семей осуществляется за

счет средств федерального бюджета по выбору гражданина, уволенного с военной службы, в форме предоставления:

- жилого помещения в собственность бесплатно;
- жилого помещения по договору социального найма;
- единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения.

С моему доверителю майору К.....у Д.В. квартира не предоставлена по договору социального найма, НЕ ПЕРЕДАНО В СОБЮСТВЕННОСТЬ. Просто ему передали по акту! ОН ДАЖЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ В ДАННОЙ КВАРТИРЕ НЕ МОЖЕТ. ОН НАРУШАЕТ ПАСПОРТНО-ВИЗОВЫЙ РЕЖИМ В ГОРОДЕ МОСКВЕ. НО НЕ СМОТЯ НА ЭТО 20 марта 2014 года Балтийский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Стасюка И.М., с участием заявителя - майора К.....а Д.В., рассмотрев заявление К.....а Д.В. о разъяснении решения суда и порядка его исполнения,

установил:

К..... обратился в суд с заявлением о разъяснении решения Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года и порядка его исполнения».

В обоснование заявления К..... указал, что 20 февраля 2014 года судебным приставом УФССП России по Москве вынесено постановление, которым окончено исполнительное производство по указанному решению суда в части, касающейся Департамента жилищного обеспечения МО РФ, Указанное постановление пристава он полагает незаконным, поскольку по настоящее время он не может стать собственником распределенного ему и принятого им жилого помещения в г. Москве в силу того, что это жилье находится в оперативном управлении мэрии г. Москвы, а не передано Министерству обороны РФ. По указанной причине он не может зарегистрироваться в этом жилом помещении и пользоваться им, в связи с чем полагает решение суда не исполненным и просит суд разъяснить ему решение суда и порядок его исполнения.

Представитель командира войсковой части 49289 Родионова в письменном заявлении в суд просила отказать в удовлетворении заявления К.....а, поскольку решение суда уже исполнено. В обоснование своей позиции Родионова указала, что в соответствии с актом от 29 ноября 2013 года К..... принял распределенную и предоставленную ему Министерством обороны РФ квартиру в г. Москве, в связи с чем, как обеспеченный жильем по установленным нормам, представлен к увольнению с военной службы по состоянию здоровья.

Рассмотрев заявление К.....а по существу, исследовав доказательства и иные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 202 ГПК РФ, в случае неясности решения суда, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, либо судебного пристава-исполнителя, вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

В соответствии со ст. 433 ГПК РФ с заявлением о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, либо судебный пристав исполнитель, вправе обратиться в суд в случае неясности требования, содержащегося в исполнительном документе, или неясности способа и порядка его исполнения.

Согласно решению от 13 июля 2010 года Балтийский гарнизонный военный суд по результатам рассмотрения гражданского дела по заявлению К.....а, удовлетворив требования последнего, обязал командира войсковой части 49289 предоставить К.....у во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г. Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством, после чего установленным порядком представить его к увольнению с военной службы по состоянию здоровья»

В соответствии с определением Балтийского гарнизонного военного суда от 8 июня 2012 года суд допустил замену командира войсковой части 49289 на Департамент жилищного обеспечения МО РФ в части обеспечения К.....а жилым помещением, обязав должностное лицо предоставить заявителю во внеочередном порядке постоянное жилое помещение в г0 Калининграде по нормам и в порядке, предусмотренным действующим законодательством,»,

В судебном заседании были исследованы копии решения отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» от 26 ноября 2013 года № 000047, копия акта приема-передачи жилого помещения от 29 ноября 2013 года, постановления судебного пристава-исполнителя от 20 февраля 2014 года, а также справка войсковой части 49289 от 20 марта 2014 года № 245 и сообщение начальника отдела кадров Балтийского флота от 19 марта 2014 года № 13/36/S14.

На основании указанных доказательств в суде установлено следующее. Предоставленное К.....у решением отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» жилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Синявинская, д. 11, корп. 5, кв. 318, передано заявителю 29 ноября 2013 года. Судебным приставом УФССП России по г. Москве 20 с февраля 2014 года вынесено постановление, которым окончено исполнительное производство по указанному решению суда в части, касающейся Департамента жилищного обеспечения МО РФ, после

чего командир войсковой части 49289 установленным порядком представил К.....а к увольнению с военной службы по состоянию здоровья, и документы на увольнение заявителя с военной службы поступили в отдел кадров Балтийского флота.

Учитывая вышеизложенное, поскольку в соответствии с требованиями ГПК РФ разъяснение решения суда, либо порядка его исполнения, допускается лишь в случае неисполнения судебного решения, а в суде установлено, что решение Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года исполнено, то оснований для его разъяснения, либо разъяснения порядка его исполнения, не имеется. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 202 и 433 ГПК РФ, военный суд,

определил:

отказать в удовлетворении заявления К.....а Д.В. о разъяснении ему решения Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года и порядка исполнения этого решения. ...

по моему мнению это ЯВЛЯЕТСЯ КОРРУПЦИОННЫМ ПРОЯВЛЕНИЕМ И ТАК КАК НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ РОССИЙСКАЯ СУДЕБНАЯ СИСТЕМА НЕ ПРИНИМАЕТ МЕРЫ, ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ СУДОВ, если надо принимать меры вплоть до уголовного преследования в отношении ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫХ ЧИНОВНИКОВ. В НАШЕМ СЛУЧАЕ РУКОВОДИТЕЛЬ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА МО РФ ВМЕСТЕ С СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ НЕ ВЫПОЛНЯЕТ РЕШЕНИЕ БГВС ОТ 13 ИЮЛЯ 2010 ГОДА. В ОТНОШЕНИИ ДАННЫХ ЛИЦ СЕЧАС ПРОВОДЯТСЯ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ МОЕГО ДОВЕРИТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПОРЯДКЕ!

Теперь привожу судебные акты и поданные жалобы, имеющие у нашей стороны:

18 сентября 2013 года Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Сергеевой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.....а Д.В. к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, третьи лица - командир в/ч 49289, Отдел по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области, Управление федеральной службы судебных приставов России по Москве межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам, Департамент жилищного обеспечения МО РФ о возмещении вреда, причиненного должностными лицами государственной власти Российской Федерации, РЕШИЛ:

Исковые требования К.....а Д.В. удовлетворить частично.

Признать незаконными действия, бездействие должностных лиц государственной власти Российской Федерации, связанные с неисполнением решения Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года: командира войсковой части 49289 в период с 26. июля 2010 года по 08 июня 2012 года, судебных приставов-исполнителей отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области в период с 31 января 2011 года по 08 июня 2012 года, Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по Москве и Департамента жилищного обеспечения МО РФ в период с 19 сентября 2012 года по настоящее время.

Взыскать в пользу К.....а Д.В. с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 150 000 рублей, компенсацию расходов по оплате госпошлины в размере 200 рублей, а **всего 150 200 (сто пятьдесят тысяч двести) рублей.**

20 декабря 2013 года Балтийский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда, в составе председательствующего ШАБАЛИНА А.М., при секретаре ШАТАЛОВОЙ А.В. с участием представителя истца, рассмотрев гражданское дело по иску К.....А Д.В. к Министерству финансов РФ и Министерству обороны РФ о компенсации морального вреда, РЕШИЛ: Исковое заявление К.....А Д.В. удовлетворить.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу К.....А Д.В. **31250 (тридцать одну тысячу двести пятьдесят) рублей** в счет компенсации морального вреда, причиненного истцу незаконным увольнением с военной службы.

04 февраля 2014 года Центральный районный суд г. Калининграда Калининградской области в составе председательствующего судьи Сергеевой Н.Н. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление К.....а Д.В. о взыскании расходов на оплату услуг представителя по гражданскому делу № 2-3130/13 по иску К.....а Д.В. к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, третьи лица - командир в/ч 49289, Отдел по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области, Управление федеральной службы судебных приставов России по Москве межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам, Департамент жилищного обеспечения МО РФ о возмещении вреда, причиненного должностными лицами государственной власти Российской Федерации, ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление К.....а Д.В. удовлетворить.

Взыскать с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации в пользу К.....а Д.В. возмещение расходов на оплату услуг представителей в размере **16 500 (шестнадцать тысяч пятьсот) рублей.**

3 марта 2014 года Балтийский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании, в помещении суда, в составе: председательствующего ШАБАЛИНА А.М., при секретаре ПОРЯДИНОЙ А.В., с

участием заявителя, рассмотрев заявление майора К.....А Д.В. о возмещении ему судебных расходов, ОПРЕДЕЛИЛ: Заявление майора К.....А Д.В. удовлетворить.

Взыскать с Министерства обороны РФ в пользу К.....А Д.В, судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины и услуг представителей в **сумме 8700 (восемь тысяч семьсот) рублей.**

ВСЕГО НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ СУДАМИ ВЗЫСКАНО 206650 (ДВЕСТИ ШЕСТЬ ТЫСЯЧ ШЕСТЬСОТ ПЯТЬСОТ) РУБЛЕЙ, И ЭТО БЕЗ ИНДЕКСАЦИИ! ЧАСТЬ ДАННЫХ ДЕНЕГ ДОЛЖЕН ЛИЧНО ВЕРНУТЬ НАЧАЛЬНИК ДЖО МО РФ. ВМЕСТИ С СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Всеобщей декларации прав человека и гражданина, Конституции РФ, Кодекса судейской этики

ПРОШУ:

Президента Российской Федерации – ПОМОГИТЕ МОЕМУ ДОВЕРИТЕЛЮ МАЙОРУ К.....У Д.В. ПОЛУЧИТЬ КВАРТИРУ В СОБСТВЕННОСТЬ, СОГЛАСНО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, ТАК КАК БЕЗ ВАС ЭТО СДЕЛАТЬ НЕ ВОЗМОЖНО, КОРРУПЦИЯ ДОСТАЛА И НЕ ЖЕЛАНИЕ ЧИНОВНИКОВ ИСПОЛНЯТЬ ЗАКОН И РЕШЕНИЯ СУДА.

Прошу обратиться к Министру обороны РФ пусть проверит соответствует ли своей должности начальник Департамента жилищного обеспечения МО РФ, а министра юстиции проверил на соответствие своей должности старшим судебным приставом города Москвы.

Кроме того, предлагаю оставить 4 апелляционных суда по количеству военных округов. А то на сегодняшний момент их больше, это лишняя трата денег. А кассационную инстанцию передать в Верховный Суд РФ, по той причине что кассационная инстанция в окружных и флотский военных судах, только коррупционные проявления, так как вынесение апелляционных определений находятся под контролем председателей соответствующих судов и вряд ли они отменяют свое принятое решение. Опять экономия средств.

Дать ответ в законе установленный срок.

Президента Соединенных Штатов Америке – в свете борьбы с коррупционными проявления в мире рассмотреть вопросы по принятию мер к судье Балтийского гарнизонного военного суда Стасюку, руководителю начальник Департамента жилищного обеспечения МО РФ. Чем меньше будет коррупционных проявлений в России и тем лучше отношения будут в мире между странами и **ГЛАВНОЕ НАШИ ЧИНОВНИКИ ДЕНЬГИ, ЗАРАБОТАННЫЕ В РОССИИ НЕ БУДУТ ВЫВОЗИТЬ ЗА ГРАНИЦУ, СМОТРИШЬ ВСЕ БУДУТ ВЫПОЛНЯТЬ ЗАКОН!**

Генерального прокурора Российской Федерации - принять меры по возмещению взысканных 206650 рублей с виновных должных лиц и принять меры по прекращению государственных контрактов с виновными лицами. Те кто нарушает закон и наносят ущерб государству **НЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ!**

Дать ответ в законе установленный срок.

СОВЕТ СУДЕЙ РФ – рассмотреть мою жалобу и принять меры по прекращению обсуждения судьями действий других судей в судебных заседаниях, особенно вышестоящих, как это делает гражданин Стасюк по факту выдаче копии протоколов судебных заседаний. До настоящего времени судья Стасюк отказался выдавать не только протоколы, но апелляционные определения по делу дело № 2-372/2013. Я отправил жалобу, а в ответ тишина, видно «жалоба пропала» в Балтийском флотском военном суде. С приходом председателя БФВС Поваляева **КОРРУПЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УВЕЛИЧЛАСЬ. ЭТО СВЯЗАННО С ПОЛУЧЕНИЕМ ДОКУМЕНТОВ УЧАСТНИКАМИ ПРОЦЕССОВ, ПОТЕРЕЙ НЕЗАВИМОСТИ СУДЕЙ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ В ИНТЕРЕСАХ ЧИНОВНИКОВ. ДАТЬ ОТВЕТ В ЗАКОНОМ УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК.**

ВЫСШУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ СУДЕЙ – рассмотреть мою жалобу о нарушения Кодекса судейской этики судьей Стасюков в части обсуждения судьями действий других судей в судебных заседаниях, особенно вышестоящих, как это пока еще судья Стасюк по факту выдаче копии протоколов судебных заседаний, не выдаче копий протоколов судебных заседаний и не направлении копии апелляционного определения. **Я ДУМАЮ, ЧТО СУДЬЯ СТАСЮК МОЖЕТ ПЕРЕЙТИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ, ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО СУДЬИ ОН НЕ СООТВЕТСТВУЕТ!**

Дата подачи частной жалобы: «27» марта 2014 года

Представитель Д.И. К.....

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ