



**Квалификационная коллегия судей
Калининградской области**

Сергеева ул., д. 8,
Калининград, 236040
тел. (4012) 59-27-08
тел./факс: (4012) 59-27-07
E-mail: kks@kaliningrad-court.ru
<http://kgd.vkks.ru/>

Представителю Рудникова И.П. –
Золотареву Михаилу Юрьевичу

ул. Глинки, д. 71,
г. Калининград, 236009

zolotarev39@yandex.ru

11.03.2020 № ККС - 224/20
На № _____ от _____

Ваша жалоба, поступившая в квалификационную коллегия судей 11 февраля 2020 года (вх. № 289/эл), на действия судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Подушкина О.В., рассмотрена.

В ходе проведенной квалификационной коллегией судей проверки установлено следующее.

20 ноября 2019 года в Ленинградский районный суд г. Калининграда поступило административное исковое заявление Рудникова И.П. к Следственному комитету Российской Федерации об оспаривании бездействия, которое в соответствии с положениями ч. 1 ст. 28 КАС РФ, было передано в производство судьи Подушкина О.В.

25 ноября 2019 года судьей Подушкиным О.В. в порядке ст. 127 КАС РФ вынесено определение о принятии к производству суда вышеуказанного административного искового заявления и назначении его к рассмотрению в судебном заседании на 25 декабря 2019 года в 14:00 часов.

Доводы, изложенные в Вашей жалобе, касающиеся нарушения судьей Подушкиным О.В. сроков принятия административного иска к производству суда, размещения соответствующей информации на официальном сайте суда, а также нарушения сроков направления в Ваш адрес копии определения суда о принятии административного искового заявления к производству суда, ненаправления уполномоченными сотрудниками суда извещения о месте и времени судебного заседания посредством смс-сообщения, уже являлись предметом проверки квалификационной коллегией судей, по результатам которой в Ваш адрес 26 декабря 2019 года за исх. № ККС-1565/19 был направлен мотивированный ответ.

Также по указанным обстоятельствам проводилась проверка Ленинградским районным судом г. Калининграда. 19 декабря 2019 года в Ваш адрес судом был направлен ответ разъяснительного характера № 21-13/ 509 /2020.

Оснований для проведения повторной проверки по указанным доводам не имеется.

В соответствии с положениями ст. 138 КАС РФ при подготовке административного дела к судебному разбирательству судья вправе провести предварительное судебное заседание.

В силу вышеприведенных положений действующего законодательства предварительное судебное заседание назначается судом не по каждому административному делу, а только в случаях предусмотренных положениями вышеназванного Кодекса и является правом, а не обязанностью суда.

Из информации, представленной Ленинградским районным судом г. Калининграда, следует, что 25 декабря 2019 года по административному делу № 2а-876/2020 (ранее № 2а-5756/2019) состоялось судебное заседание с Вашим участием, как

представителя административного истца, а также с участием представителя административного ответчика СК РФ - Савиной А.В. В ходе судебного заседания участвующим в деле лицам был объявлен состав суда, разъяснено право отводов и самоотводов, по существу разрешены поступившие от сторон ходатайства. Из протокола судебного заседания также усматривается, что судебное разбирательство было отложено судом на основании заявленного представителем ответчика ходатайства, против удовлетворения которого Вы не возражали. По итогам проведения судебного заседания, судебное разбирательство было отложено судом на 22 января 2020 года в 15:00 часов.

22 января 2020 года состоялось судебное заседание, по итогам проведения которого, судом была оглашена резолютивная часть решения об отказе в удовлетворении административного искового заявления. Дело было рассмотрено с Вашим участием, как представителя административного истца, а также с участием административного истца Рудникова И.П. и представителя административного ответчика СК РФ - Савиной А.В. П

В соответствии с ч. 2 ст. 177 КАС РФ по сложным административным делам может быть объявлена резолютивная часть решения суда. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем десять дней со дня окончания судебного разбирательства по административному делу.

В соответствии с ч. 2 ст. 92 КАС РФ в сроки, исчисляемые днями, включаются только рабочие дни, за исключением сроков совершения судом, лицами, участвующими в деле, и другими участниками судебного процесса процессуальных действий по административным делам, предусмотренным частью 2 статьи 213, главами 24, 28, 30, 31, 31.1 настоящего Кодекса.

Мотивированное решение суда по данному административному делу изготовлено 5 февраля 2020 года.

Таким образом, срок изготовления мотивированного решения суда по вышеназванному делу нарушен не был.

В соответствии с ч. 1 ст. 182 КАС РФ копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или высылаются им не позднее чем через три дня после дня принятия решения суда в окончательной форме, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

7 февраля 2020 года копия решения суда направлена уполномоченным сотрудником аппарата судьи Подушкина О.В. в адрес административного истца и административного ответчика посредством заказной почты, что подтверждается письменными материалами дела.

10 февраля 2020 года копия решения суда была вручена Вам, как представителю административного истца Рудникова И.П., что подтверждается сведениями справочного листа вышеуказанного административного дела.

В силу ч. 1 ст. 141 КАС РФ административные дела рассматриваются и разрешаются судами до истечения двух месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству, если иные сроки рассмотрения и разрешения административных дел не установлены настоящим Кодексом.

Из представленной Ленинградским районным судом г. Калининграда информации следует, что административное исковое заявление в электронном виде через портал ГАС «Правосудие» поступило в суд 20 ноября 2019 года, что подтверждается входящим штампом. Вместе с тем, по существу дело было рассмотрено судом 22 января 2020 года, т.е. с нарушением установленного срока.

Как пояснил в своей объяснительной записке судья Подушкин О.В., нарушение сроков обусловлено большой загруженностью.

В своей жалобе Вы приводите доводы, касающиеся ненаправления в Ваш адрес копий процессуальных документов по административному делу № 2а-876/2020 посредством электронной почты. В то же время положениями действующего законодательства на суд не возложена обязанность по направлению сторонам копий процессуальных документов, посредством электронной почты.

Вместе с тем, в ходе проведенной проверки было установлено, что поступившее в суд административное исковое заявление содержало требование о направлении в Ваш адрес, а также в адрес административного истца, копии решения суда, а также копий протоколов судебных заседаний.

Как указала в своей объяснительной записке секретарь судебного заседания Антошина В.А., протокол судебного заседания от 22 января 2020 года в связи с большой загруженностью был изготовлен ею 11 февраля 2020 года, т.е. с нарушением сроков, установленных ч. 3 ст. 206 КАС РФ.

13 февраля 2020 года запрашиваемые копии протоколов судебных заседаний по административному делу № 2а-876/2020 были направлены уполномоченным сотрудником аппарата судьи Подушкина О.В. в Ваш адрес посредством заказной почты, что подтверждается письменными материалами дела.

25 февраля 2020 года почтовое отправление № 23603544647499 было Вами получено, что подтверждается отчетом об отслеживании, размещенном на официальном сайте ФГУП «Почта России» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Таким образом, в ходе проведенной проверки по настоящей жалобе нашли свое подтверждение доводы относительно нарушения судьей Ленинградского районного суда г. Калининграда Подушкиным О.В. сроков рассмотрения административного дела, а также в части нарушения аппаратом судьи, сроков регламентирующих выдачу копий протоколов судебных заседаний по административному делу.

Вместе с тем, какой-либо волокиты со стороны судьи Подушкина О.В., намеренного затягивания им сроков рассмотрения дела, проведенной проверкой не было установлено.

По итогам проведенной проверки судье Ленинградского районного суда г. Калининграда Подушкину О.В. строго указано на недопустимость нарушения сроков рассмотрения административных дел. С аппаратом судьи Подушкина О.В. врио председателя Ленинградского районного суда г. Калининграда Жуковской Е.П. проведено служебное собеседование, в ходе которого обращено внимание на недопустимость нарушения положений действующего процессуального законодательства, а также положений Инструкции по судебному делопроизводству, регламентирующих сроки направления лицам, участвующим в деле копий процессуальных документов.

С учетом изложенного, достаточных оснований для привлечения судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Подушкина О.В. к дисциплинарной ответственности не усматривается.

По поручению коллегии-
заместитель председателя
квалификационной коллегии
судей Калининградской области



Л.В. Алексенко