

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Багратионовский районный суд Калининградской области
ул. Утина, д. 6, г. Багратионовск, 238420

Административный истец: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

01 февраля 1963 года рождения, место рождения Украинская ССР г.
Новоград-Волынский Житомирской области

адрес места жительства и регистрации: ул. Глинки ул., дом 71, г.
Калининград, 236009

Административный ответчик: заместитель прокурора Багратионовского района Калининградской области БАТУРО Татьяна Эдуардовна

ул. Пограничная, д. 57, г. Багратионовск, 238420

*«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»
(ч. 2 ст. 45 Конституции РФ)*

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

по обжалованию действий прокурора Багратионовского района Калининградской области

14 августа 2019 года в вечернее время на мой электронный адрес поступило информационное письмо № 576ж/19 за подписью заместителя прокурора Багратионовского района Калининградской области младшего советника юстиции Батуро Т.Э. в котором было указано «14.08.2019 года в прокуратуру Багратионовского района поступила Ваша жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ в интересах Л.....ой О.В. по вопросам бездействия сотрудников следственного отдела МО МВД России «Багратионовский» при проведении процессуальной проверки по факту неправомерных действий нотариуса Багратионовского нотариального округа Калининградской области Алексеевой М.М. (КУПС № 48.10.2018).

В целях объективного и полного рассмотрения поступившей жалобы возникла необходимость в получении объяснений от Вас и представляемого Вами лица – Л.....ой О.В. для уточнения доводов настоящей жалобы. ...

... В этой связи, поскольку действующим законодательством РФ предусмотрены ограниченные сроки рассмотрения жалобы в порядке ст. 124 УПК РФ, прошу Вас явиться, а также обеспечить явку представляемого Вами лица – Л.....ой О.В. в прокуратуру Багратионовского района по адресу: Калининградская область, г. Багратионовск, ул. Пограничная, 59, в срок не позднее 17-00 16.08.2019.

При себе прошу иметь документ удостоверяющий личность, документ на право предоставления интересов Л.....ой О.В., а также оригинал документа – Согласие от 15.11.2013, подписанное от имени Л.....ой О.В. в пользу супруга Л.....а Н.Н. на заключение, подписание и регистрацию соглашения от 05.11.2013 о передачи прав и обязанностей по договору аренды земельного участка № 238 от 22.06.2012, удостоверенное нотариусом Багратионовского нотариального округа Калининградской области Алексеевой М.М. (бланк 39 АА 0704421).

Одновременно разъясняю, что за невыполнение законных требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ».

Считаю действия заместителя прокурора Багратионовского района Калининградской области незаконными и необоснованными направленными на оказание давления на меня и на моего доверителя при осуществлении рассмотрении заявления в уголовном процессе и гражданском споре с нотариусом Багратионовского нотариального округа Калининградской области Алексеевой М.М., рассматриваемом в Багратионовском районном суде Калининградской области по следующим основаниям:

Согласно п. 4 Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 1 ноября 2011 г. № 373 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора» определено, что прокурорам всех уровней в ходе рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора занимать активную позицию по защите нарушенных прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства и иных заинтересованных лиц, принимать действенные меры к их восстановлению.

Но исходя из действий заместителя прокурора Багратионовского района, по моему мнению, данные требования являются коррупционными и направлена скорей всего против гражданина, обратившегося с жалобой и прокуратура активно действует в защиту органов следствия, которые в течении 10-го месяца не могут провести проверку по заявлению моей доверительницы о преступлении.

Первоначально в районе **12.10 14.08.2019 года** поступил телефонный звонок на мой городской номер телефона, где сотрудник прокуратуры Багратионовского района представился помощником прокурора и заявил что мне надо прибыть в прокуратуру города Багратионовска.

На что я ответил, что: *«Я считаю данные требования незаконными, так как я представитель заявителя. Мне добавить к изложенным доводам жалобы больше нечего, как и нечего добавить к данным доводам поданной жалобы и моей доверительнице Л.....ой О.В.. И я не вижу каких-либо оснований для дачи дополнительных объяснений по доводам, изложенным в жалобе»*. На что было заявлено, что буду вызван официально. Я сказал, что данные действия буду обжаловать.

В **18.07 14.08.2019 года** с официального сайта прокуратуры Багратионовского района на мой электронный адрес поступило приведенное выше информационное письмо.

Режим работы прокуратуры Багратионовского района: **пн-чт 9:00–18:00; пт 9:00–16:45.**

То есть электронное информационное письмо подано за пределами рабочего времени прокуратуры.

На официальном сайте прокуратуры Калининградской области отсутствует информация о **заместителе прокурора Багратионовского района Калининградской области младшего советника юстиции Батуро Т.Э.** Следовательно, установить личность лица, подписавшего документ невозможно.

Электронное письмо содержит простую подпись указанного должностного лица.

Но в настоящее время во всех государственных организациях имеется электронная подпись, которой заверяют направляемые документы на электронные адреса организация, юрлицам и гражданам, для идентификации и подтверждение оригинальности документов, направляемых в электронном виде. Аналогичные документы от органов исполнительной власти неоднократно мной получались с заверенной электронной подписью

Только электронный документ, заверенный электронной подписью, приобретает правовую силу.

Таким образом информационное письмо **заместителя прокурора Багратионовского района Калининградской области младшего советника юстиции Батуро Т.Э.** не имеет правовой силы.

Более того в поданной жалобе перед прокурором Багратионовского района мной ставился вопрос о проведении прокурорского надзора по проводимым мероприятиям СО МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области по заявлению Л.....ой О.В. на противоправные действия нотариуса и доводов изложенных в жалобе. А также провести проверку на предмет конфликта интересов следствия по данному делу.

А также указывался факт конфликта интересов следствия по возможной причине, что у сестры Л.....ой О.В. – Тонниковой А.В. имеется близкий родственник, который занимает высокий руководящий пост в МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области.

В связи с чем по всей видимости и действия заместителя прокурора Багратионовского района также зависят от воли указанного родственника, и заместитель прокурора имеет какую-то зависимость от данного лица, что может указывать на имеющийся у прокурора Багратионовского района конфликт интересов.

Более того хочу отметить особое внимание заместителя прокурора о получении у нашей стороны **ОРИГИНАЛА** Соглашения от 15.11.2013, подписанное от имени Л.....ой О.В. в пользу супруга Л.....а Н.Н. на заключение, подписание и регистрацию соглашения от 05.11.2013 о передачи прав и обязанностей по договору аренды земельного участка № 238 от 22.06.2012, удостоверенное нотариусов Багратионовского нотариального округа Калининградской области Алексеевой М.М. (бланк 39 АА 0704421). **НО НОТАРИУС АЛЕКСЕЕВА ОТКАЗАЛАСЬ ВЫДАВАТЬ СЛЕДОВАТЕЛЮ ДАННЫЙ ДОКУМЕНТ, ИМЕЮЩИЙСЯ У НЕЕ. ХОТЯ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ ВБАГРАТИОНОВСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. КАЛИНИНГРАДА ДАННЫЙ ДОКУМЕНТ РАСМАТРИВАЛ СУДЬЯ ЖОГЛО.**

Кроме того, наша сторона предоставляла заключение эксперта от 15.11.2013 года **«Независимого бюро судебных экспертиз Плахтыря Е.А.»**.

А так, по моему мнению, получается на деле что силовые органы стараются изъять у нашей стороны подлинник документа и в дальнейшем его утратить. **НЕТ ДОКУМЕНТА НЕТ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.**

А так же проблемы и в Багратионовском районном суде по **гражданскому делу № 2-507/2019 ~ М-259/2019** Багратионовского районного суда. По факту нарушения прав на справедливое правосудие подана жалоба председателю Совета Судей РФ.

При этом заместитель прокурора желает лично видеть меня, да еще с оригиналом документа и отказывается знакомится с нашими доводами находящихся в материалах проверки и по гражданскому дела и получить оригиналы документов у нотариуса Алексеева М.М..

К тому же Л.....а О.В. дважды давала свои пояснения сотрудникам СО МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области. И в ходе надзорных действий прокурор может ознакомиться с ее доводами, изложенными письменно в протоколах следствия.

И на деле получается, что заместитель прокурора проводит надзорные действия не по действиям следствия, а по моим действиям как представителя Л.....ой О.В. в ходе защиты ее прав и свобод в споре с

нотариусом. Но заместитель прокурора Багратионовского района не может осуществлять прокурорский надзор в отношении меня, так как я проживаю в Ленинградском районе города Калининграда. Мои действия, совершаются в городе Калининграде и поднадзорны соответствующей прокуратуре, тем более ее возглавляет бывший прокурор Багратионовского района.

В данных действиях заместителя прокурора Багратионовского района я могу видеть не что иное как оказание **ОЧЕРЕДНОЕ КОРРУПЦИОННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ И НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОАДТЕЛЬСТВА РФ, НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, НАНЕСЕНИЯ УЩЕРБА МОИМ ПРАВАМ И ЗАКОННЫМ ИНТЕРЕСАМ, НАНЕСЕНИЕМ МНЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА.**

Представитель в ходе своей деятельности руководствуется нормами **пп. 1 ч. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката**, принятого первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года, где указано, что адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безразличными интересами **или находясь под воздействием давления извне.**

Как раз нахожу, что в ходе действий прокурора Багратионовского района по моему вызову для дачи неопределенных дополнительных объяснений по поданной мной жалобе на бездействие СО МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области нахожусь под его давлением и не могу действовать вопреки приведённым требованиям профессиональной этики. Кроме того, прокурор мне не может поручить оповещать мою доверительницу о вызове ее в прокуратуру. **ЭТО ДОЛЖЕН ДЕЛАТЬ САМ ПРОКУРОРСКИЙ РАБОТНИК, ТЕМ БОЛЕЕ, КОГДА ЕГО СТАТУС НЕ ОПРЕДЕЛЕН.**

Согласно **абз. 3 ч. 1 ст. 22 Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»** прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

Приведенная норма не предоставляет прокурору права на произвольный, без законного основания вызов в прокуратуру для дачи объяснений должностных лиц и граждан. И согласно ст. 22 это право используется в случае нарушения законов должностных лиц и граждан.

Я и моя доверительница в ходе подачи жалобы закон не нарушали, и прокурор не привел таких нарушений в информационном письме. А имеющиеся мои доводы в жалобе и наличие указанных материалов, имеющихся в следственном отделе и суде, у нотариуса позволяет осуществить проведения надзорных мероприятий по поставленным вопросам в жалобе.

Кроме того, позицию относительно полномочий, предоставленных органам прокуратуры ст. 22 Закона о прокуратуре, высказал Верховный Суд Российской Федерации еще в 2003 году (**постановление от 06.06.2003 № 86-В03-2**).

Так, согласно позиции Верховного Суда, Закон о прокуратуре не предоставляет прокурору произвольного права на проведение проверок (в том числе вызов в прокуратуру для дачи объяснения), ст. 22 Закона о прокуратуре связывает это право с нарушением закона.

Таким образом, у прокуратуры должны быть веские основания для вызова в прокуратуру гражданина, подавшего жалобу на бездействия следствия. В нашем же случае отсутствуют такие веские основания для моего вызова.

В соответствии с **ч. 1 ст. 218 КАС РФ** гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов или на него незаконно возложены какие-либо обязанности.

Мной не подавалась в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями КАС РФ

ПРОШУ:

1. Принять меры предварительной защите по поданному административному иску, так как до принятия судом решения по административному делу существует явная опасность нарушения моих прав, свобод и законных интересов административного истца. В связи, с чем приостановить действия требований заместителя прокурора Багратионовского района Калининградской области младшего советника юстиции Батуро Т.Э. от 14.08.2019 № 576ж/19 до рассмотрения административного искового заявления по существу и вынесения решения по делу.

2. Признать действия заместителя прокурора Багратионовского района Калининградской области младшего советника юстиции Батуро Т.Э. связанное с вызовом меня в прокуратуру Багратионовского района для дачи объяснений для уточнения доводов, поданной мной жалобе на бездействия следователей СО МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области – **НЕЗАКОННЫМИ.**

3. Обязать прокурора Багратионовского района Калининградской области устранить допущенные нарушения.

4. Рассмотреть мое административное исковое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес, а также направить в мой адрес протокол судебных заседаний, включая по электронной почте. Тем более, что в Ленинградском районном суде г. Калининграда это все отработано,

5. Прошу о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий извещать меня с помощью СМС – извещением по номеру телефона - +7 921 263-51-19.

6. Вызвать в качестве свидетеля работника прокуратуры Дмитриева Р.В., который готовил информационное письмо заместителя прокурора Багратионовского района Калининградской области младшего советника юстиции Батуро Т.Э. от 14.08.2019 № 576ж/19.

7. Истребовать из прокуратуры Багратионовского района Калининградской области надзорное производство по жалобе от 09 августа 2019 года.

8. Истребовать из СО МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области материалы по заявлению Л.....ой О.В. о противоправные действия нотариуса.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ СУДЬЕ КУЗОВЛЕВОЙ И.С.

Так как у меня есть сомнения, что она сможет объективно и беспристрастно рассмотреть данный административный иск (требования определения от 8 февраля 2007 г. N 325-О-О конституционного Суда РФ), так как до этого рассматривала административный иск Р.В.П. дело № 2а-3767/2018 к заместителю прокурора Багратионовского района Калининградской области советника юстиции Майорова Т.А. (ТЕПЕРЬ УЖЕ НА ЭТОЙ ДОЛЖНОСТИ ЕГО НЕТ) и осуществила, по моему мнению, несправедливое правосудие в интересах прокуратуры.

Так же заявляю отвод судье Подушкину, бывшему прокурорскому работнику, обладающему низкой профессиональной подготовкой, как судья, по моему мнению, еще не малого круга лиц.

Приложение:

1. Копия информационного письма прокурора Багратионовского района Калининградской области младшего советника юстиции Батуро Т.Э. от 14.08.2019 № 576ж/19 (у заместителя прокурора Багратионовского района документ имеется).

2. Копия административного искового заявления.

3. Копия диплома о высшем юридическом образовании.

4. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

5. Копия жалобы на бездействие следователей СО МО УМВД России «Багратионовский» Калининградской области (у заместителя прокурора Багратионовского района документ имеется);

6. Копия информации с сайта прокуратуры Калининградской области – прокуратура Багратионовского района от 15 августа 2019 года.

7. Распечатка об отправке административного иска в прокуратуру Багратионовского района.

Дата подачи административного искового заявления: «15» августа 2019 года

ПОПИСЬ

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ