

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В судебную коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда через Североморский районный суд Мурманской области, судья Петрова О.С., дело № 2-554/2018

ул. Душенова, д. 12 А, г. Североморск, 184600

Ответчик: М..... А.О.

адрес регистрации в г. Североморск: ., Мурманской обл.

адрес регистрации по месту пребывания: ул. .. д., г. Калининград, .

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Истец: Акционерное общество «Мурманэнергосбыт» (АО «МЭС»)

ул. Свердлова, д. 39, кор. 1, г. Мурманск, 183034

Ответчики:

М..... И.А.

Г..... (М.....) В.А.

М..... А.А.

ул. Сафонова, д., кв., г. Североморск, Мурманской обл.

«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

«... Тем судьям, кому какие-либо иные интересы мешают соблюдать требования действующего законодательства, Кодекса судейской этики, стоит, конечно, поискать другое место применения своих знаний и сил».

Президент РФ Путин В.В. на семинаре-совещании председателей судов РФ 16 февраля 2016 года

«Мы с вами хорошо знаем, вообще любой человек с юридическим образованием хорошо знает, что венцом любого правового процесса являются судебные решения. Только суд имеет право принять окончательное решение и в рамках уголовного процесса, в рамках спора между гражданами, юридическими, физическими лицами.

Но что это означает? То, что я сейчас скажу, тоже всем хорошо известно. Это означает, что всегда вся профессиональная жизнь судьи связана с конфликтами. Судья всегда в конфликте, всю свою профессиональную деятельность. Это накладывает, безусловно, очень серьезный отпечаток: с одной стороны, чрезвычайная важность суда и судебных решений как окончательной инстанции при принятии этих решений, а с другой стороны – постоянное нахождение в конфликте».

Президента РФ торжественное собрание, посвящённое 95-летию Верховного Суда от 23.01.2018 года

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Североморского районного суда Мурманской области от 14 июня 2018 года

дело № 2-554/2018

14 июня 2018 года судья Североморского районного суда Мурманской области **Петрова О.С.** своим решением исковые требования акционерного общества «Мурманэнергосбыт» к М.....у А.О., М..... А.А., Г..... (М.....) В.А., М..... И.А. о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг удовлетворила частично.

Взыскала с М..... А.О. в пользу Акционерного общества «Мурманэнергосбыт» задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с 01.04.2014 по 30.04.2018 года в размере 30 204,68 руб., пени за просрочку платежей в размере 6.000 руб., а всего: 36 204,68 руб.

Взыскала с М..... И.А. в пользу Акционерного общества «Мурманэнергосбыт» задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с 01.04.2014 по 30.04.2018 года в размере 36723,32 руб., пени в размере 6 000 руб., а всего: 42723,32, а также госпошлину в доход местного бюджета в размере 979,17

руб.

Взыскала с М..... А.А. в пользу Акционерного общества «Мурманэнергосбыт» задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с 01.10.2017 по 30.04.2018 года в размере 1 928, 46 руб., пени в размере 10,38 руб., а всего: 1938, 84 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказала.

Считаю решение суда незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

В ходе рассмотрения настоящего гражданского дела суд неправильно применил нормы материального права определил обстоятельства, имеющие значение для дела, так как дал им неправильную правовую оценку и ошибся в их юридической квалификации, что стало основанием для вынесения неправосудного судебного акта.

Верховный Суд РФ в своих требованиях, изложенных в **п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 года № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»** разъяснил, что по общему правилу, требования о взыскании задолженности по оплате нанимателями (собственниками) жилого помещения и коммунальных услуг рассматриваются **по месту жительства ответчика** (статья 28 ГПК РФ).

В настоящее время М..... А.О. проживает и имеет временную регистрацию по месту прохождения военной службы в г. Калининграде. Наша сторона просила Североморский районный суд Мурманской области передать настоящее гражданское дело по подсудности в Центральный районный суд г. Калининграда по месту временной регистрации и прохождения военной службы М..... А.О.. Судом в данном ходатайстве было отказано, при том, что суд в своем решении ссылаясь на приведенные процессуальные требования Верховного Суда РФ, но их не применил как того требует закон.

Следовательно, суду надлежало в части требований истца к М.....у А.О. передать дело по подсудности и установив зарегистрированных граждан и фактически проживающих граждан спорной квартире привлечь их к судебному процессу. **Но суд отказался устанавливать граждан, фактически проживающих в спорной квартире и использующие поставленные коммунальные услуги истцом.**

Законными основаниями проживания в жилых помещениях являются право собственности, договор социального найма или вытекающее из них право членов семьи, является ошибочным, поскольку в соответствии с частью 1 статьи 10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных данным Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности (**Решение Верховного Суда РФ от 10 сентября 2008 г. № ГКПИ08-1540**).

Приведенная судебная практика Верховного Суда РФ, указывает на то, что **жилищные права и обязанности возникают также из действий участников жилищных отношений**. То есть имеется основания взыскания задолженности по оплате коммунальных услуг не по месту регистрации гражданина, а по месту его фактического проживания. И даже если граждане не являются собственниками квартиры и не зарегистрированы по указанному адресу, должны производить оплату за коммунальные услуги «отопление» и «тепловая энергия для подогрева воды не только по месту регистрации, но и по месту своего фактического жительства, поскольку истец несет убытки по поставленным и неоплаченным услугам.

Согласно **ч. 2 ст. 61 ГПК РФ** обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В решении Североморского районного суда Мурманской области от 14 августа 2015 года, гражданское дело № 2-1257/2015 суд указал: *«Ответчица М..... И.А., выступающая также как законный представитель несовершеннолетней М..... А.А в судебном заседании 14.07.2015 в целом не оспаривала тот факт, что является бывшим членом семьи военнослужащего и не обладает правом пользования служебным жилым помещением, в случае удовлетворения исковых требований, просила суд предоставить отсрочку исполнения решения в срок до 30.09.2017, то есть до совершеннолетия дочери М..... А.А. **Дополнительно пояснила, что В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВСТУПИЛА В ПОВТОРНЫЙ БРАК, ОНИ С СУПРУГОМ и дочерьми проживают в спорном жилом помещении, иного жилья для проживания не имеют**».*

Данные обстоятельства имеют преюдициальный характер и обязаны приниматься судом. Наша сторона указывала в своих письменных и устных пояснениях и доводах в ходе судебного разбирательства. Но суд отказался установить реальных граждан, которые проживают в спорной квартире и пользуются коммунальными услугами предоставляемые истцом. **И суд дважды привлекал к процессу соответчиками граждан, проживающих в квартире, НО ТАК И НЕ УСТАНОВИЛ, ЧТО В КВАРТИРЕ ПОСТОЯННО**

ПРОЖИВАЕТ НОВЫЙ МУЖ М..... И.А. С КОТОРОГО ПОДЛЕЖАЛО ВЗЫСКАТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ.

То есть даже если НОВЫЙ МУЖ М..... И.А. не зарегистрирован в спорной квартире он обязан производить оплату за коммунальные услуги не только по месту регистрации, но и по месту своего фактического жительства, поскольку истец несет убытки по поставленным и неоплаченным услугам. А суд отказался устанавливать обстоятельства как регистрации НОВОГО МУЖА М..... И.А., так и место где НОВЫЙ МУЖ М..... И.А. оплачивает коммунальные услуги или данный гражданин производить перерасчет таких услуг.

Военная служба как особый вид государственной службы непосредственно связана с обеспечением обороны страны и безопасности государства и, следовательно, осуществляется в публичных интересах, а лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции. Этим, а также самим характером военной службы, предполагающей выполнение военными служащими задач, которые сопряжены с опасностью для их жизни и здоровья, и иными специфическими условиями прохождения службы определяется особый правовой статус военнослужащих, содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанностей по отношению к государству. Приведенная **правовая позиция выражена в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2007 года № 5-П, от 3 февраля 2010 года № 3-П и от 27 февраля 2012 года № 3-П, от 5 июня 2013 г. № 12-П.**

Вместе с тем особый статус предоставляет военнослужащему не только социальные гарантии и льготы, но и налагает на него определенные ограничения, которым суд не дал должной оценки. Так суд не дал должной оценки действиям и статусу М.....а А.О., которые установлены ранее в решениях судов.

Нашей стороной указывалось, что **решением Североморского районного суда Мурманской области от 14 августа 2015 года, № 2-1257/2015**, установлено *«Как пояснил представитель истца и ответчик М..... И.А. в судебном заседании, с начала 2008 года в связи с распадом семьи истец и ответчики совместно не проживают, М..... А.О. выехал из спорного жилого помещения, ответчики остались проживать в спорной квартире. С указанного времени М..... И.А., М..... В.А. и М..... А.А. общее хозяйство с истцом не ведут, семейные отношения не поддерживают»*. А также **апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 16 ноября 2015 года, дело № 33-3629** *«... суд принял во внимание, что М..... А.О. с 2008 года с ответчиками не проживает, общее хозяйство не ведет, общих предметов быта не имеет, отношения не поддерживает, создал другую семью, Миллер И.А. так же вступила в новый брак»*.

То есть М..... А.О. силу сложившихся неприязненных отношений с бывшей женой вынужден был выселиться из спорного жилья и проживать отдельно. А с мая 2015 года согласно приказу вышестоящего командования убыл к новому месту службы. В квартире сохранил только регистрацию, которая давала возможность зарегистрировать своего несовершеннолетнего сына и состоять на учете уполномоченного органа в списках обеспечения жилым помещением по договору социального найма. Снятие с регистрации означало бы для М.....а А.О. утрату оснований состоять в списке уполномоченного органа и быть обеспеченным жилым помещением.

Такой довод подтверждается разъяснениями Верховного Суда РФ, изложенными в **абз. 4 п. 32 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ»**, где указано, что отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

Приведенные разъяснения Верховного Суда РФ норм материального права **УКАЗЫВАЮТ НА ТОТ ФАКТ, ЧТО М..... А.О. ОТКАЗАЛСЯ ОТ ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ И СОХРАНЯЕТ В НЕМ ТОЛЬКО РЕГИСТРАЦИЮ, КОТОРАЯ НЕОБХОДИМА ЕМУ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ ПО УСТАНОВЛЕННЫМ НОРМАМ.**

ТЕМ САМЫ РЕГИСТРАЦИЯ НОСИТ ФОРМАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР и не накладывает обязанности на М.....а А.О. оплачивать коммунальные услуги, что **подтверждается раздела 5 пункта 38п.п. «в» правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года № 306, коммунальные услуги взимаются с учетом числа фактически**

проживающих жителей.

Таким образом, понятие граждан, проживающих и зарегистрированных в жилом помещении, не является идентичным. Количество лиц, зарегистрированных и фактически проживающих в жилом помещении, может быть разным. При этом лица, фактически проживающие, но не зарегистрированные в жилом помещении, являются потребителями коммунальных услуг, следовательно, должны оплачивать их по месту своего фактического проживания. Таким образом, количество граждан, фактически проживающих в жилом помещении, и срок их проживания в жилом помещении являются юридически значимыми обстоятельствами по делу.

В ходе рассмотрения дела представитель ответчик сам не оспаривал тот факт, что в спорной квартире без регистрации проживают **НОВЫЙ МУЖ М..... И.А.**

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции нельзя признать законным, и оно подлежит отмене.

Судом было установлено, что «... в спорный период времени в жилом помещении по адресу: г.Североморск, ул. Сафонова, д. кв. М..... А.О., М..... А.А. были зарегистрированы в период с 03.06.2005 по настоящее время, **ответчик Г..... (ранее - М.....) В.А. - в период с 03.06.2005 по 14.10.2015, ответчик М..... И.А. - в период с 03.06.2005 по 12.02.2018. Также в данном жилом помещении с 30.07.2010 года зарегистрирован сын ответчика М..... М.А.**».

В тоже время срок исковой давности судом установлен с **01.04.2014 года по 30.04.2018 года**. Но в период с **01.04.2015 года по 14.10.2015 года** была зарегистрирована и проживала **Г..... (ранее - М.....) В.А.**, но суд за период с **01.04.2015 года по 14.10.2015 года**, когда она проживала и была зарегистрирована не предъявил никаких требований по оплате коммунальных услуг. То есть в данной части суд не взыскал с **Г..... (ранее - М.....) В.А.** неоплаченные коммунальные услуги, поставленные истцом. Что является также основанием для отмены решения суда первой инстанции.

Суд первой инстанции не учел, что по смыслу **ст. 203 ГК РФ** перерыв течения срока исковой давности может иметь место лишь в пределах срока исковой давности.

На это обстоятельство обращено внимание в **п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»**, где указано, что, перерыв течения срока исковой давности в связи с совершением действий, свидетельствующих о признании долга, может иметь место лишь в пределах срока давности, а не после его истечения.

Суд отказался устанавливать обстоятельства того, что **М..... А.О.** напротив других соответчиков в спорный период ни разу не вносил никаких платежей по оплате коммунальных. То есть срок исковой давности в отношении **М.....а А.О.** суду надлежит устанавливать отдельно от других ответчиков. И с учетом судебного приказа № 2-645/2017 от 21.04.2017 года Мировой судьи судебного участка № 3 Северноморского судебного района Мурманской области, который рассматривался в период с **21.04.2017 года по 19.05.2017 года**, срок исковой давности надлежит исчислять с **16 января 2015 года**.

А также суд не учел всех обстоятельств, изложенных в настоящей жалобе в отношении ответчика **М.....а А.О.** в части снижения размера пени. Считаю, что пени в отношении **М.....а А.О.** суду надлежит НЕ ПРИМЕНЯТЬ и в данной части отказать истцу в его требованиях.

*Вывод: решение суда незаконное и необоснованное вынесено с неправильным применением норм процессуального и материального права, суд неправильно определил обстоятельств имеющие значения для дела, так как отказался установить всех лиц, проживающих в спорной квартире, а с **Г..... (ранее - М.....) В.А.** вообще не взыскал никакой оплаты по использованным ею коммунальных услуг. А также суд неправильно дал оценку обстоятельства в отношении действий **М.....а А.О.** в части начала течения срока исковой давности и взыскание пени.*

Судья Петрова О.С. ГРУБО НАРУШАЛИ КОДЕКС СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ. ДО НАСТОЯЩЕГО МОМЕНТА ВРЕМЕНИ НЕ ВЫСЛАЛА В МОЙ АДРЕС КОПИЮ ПРОТОКОЛА СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ, ЧТОБЫ СОКРЫТИТЬ КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ. Пытается установить срок устранения недостатков в нарушении требования ГПК РФ, решение изготавливает по 10 дней, вместо 5 дней. ПОРА В ОТСТАВКУ!

ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, СМЫСЛ КОРРУПЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ НАПРАВЛЕННЫ НА ТО, ЧТОБЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИЙ «КИНУЛ» КВАРТИРУ, ЕЕ СМОГЛИ БЫ ПРИВАТИЗАИРОВАТЬ.

С 2015 ГОДА, КОГДА МОЙ ДОВЕРИТЕЛЬ ПОКИНУТЬ ДАННЫЙ ГАРНИЗОН КВАРТИРА ДО НАСТОЯЩЕГО МОМЕНТА НЕ ПЕРЕДАНА ОЧЕРЕДНОМУ ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ ПО МЕСТУ СЛУЖБЫ. А ГОСУДАРСТВО РОССИЙСКОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ПЛАТЕЖИ ЗА ПОДЪЕМ ЖИЛЬЯ. И ВСЕ «БЛАГОДАРЯ» СУДЬЯМ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ И АДВОКАТАМ ОППОНЕТНАМ МОЕГО ДОВЕРИТЕЛЯ.

Данный иск предъявлен только, когда стало известно, что мой доверитель все таки сможет сдать жилья местным органам власти для последующего передачи его семьи военнослужащего в соответствии с законодательством РФ.

И ГДЕ ПРОКУРАТУРА. ГДЕ ОРГАНЫ ФСБ РФ? А ЕСТЬ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ (МОЕГО И ТОГО, КОМУ ДАННОЕ ЖИЛЬЕ НЕ РАСПРЕДЕЛЕННО ещеВ 2015 ГОДУ), НАНЕСЕНИЕ УЩЕРБА МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ РФ в виде выплат за поднаем жилья, хотя мой доверитель в одиночку уже четыре года пытается сдать жилье.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение Североморского районного суда Мурманской области от 14 июня 2018 года отменить и вынести новый судебный акт, которым в части требований акционерного общества «Мурманэнергосбыт» к М.....у А.О., о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг, - отказать.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законом установленный срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего доверителя, а также направить в мой адрес протокол судебного заседания апелляционной инстанции.

3. В соответствии с требованиями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 мая 2007 г. № 27 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности" отреагировать на факты грубого нарушения судьей Петровой О.С., Кодекса судейской этики путем вынесения частного определения.

4. Вынести частное определение в адрес истца, так как он своей волокитой или коррупционными действия НЕ В УСТАНОВЛЕННЫЙ 3-Х СРОК ПОДАЛ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ.

Приложение:

1. Копия апелляционной жалобы – 4 экз..
2. Квитанция по уплате государственной пошлины 150 рублей.

Дата подачи основной апелляционной жалобы: «24» июля 2018 года

Представитель М.....а А.О.



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ