



РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

12 сентября 2012 года

г. Калининград

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи Гущина Д.И., при секретаре Горбатенко Д.П., с участием заявительницы Б.....н Н.Л., в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению военнослужащей войсковой части 52783 старшего матроса Б.....н Н.Л. об оспаривании действий начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ», связанные с вынесением решения от 08 июня 2012 года №42/07/169 об отказе в предоставлении ей жилого помещения, -

УСТАНОВИЛ:

Б.....н обратилась в суд с вышеуказанным заявлением, в котором просила признать незаконными действия начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ», связанные с вынесением решения от 8 июня 2012 года №42/07/169 об отказе в предоставлении ей на состав семьи из 2-х человек жилого помещения - двухкомнатной квартиры №34 по ул. Осенней д. 18 в г. Калининграде общей площадью 54,9 кв.м. Кроме того, заявительница просила обязать названное должностное лицо отменить оспариваемое решение и обеспечить её указанным жилым помещением.

В судебном заседании заявительница заявленные требования поддержала и настаивала на их удовлетворении, поскольку в соответствии с п. 16 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ, п.5 Порядка, утверждённого приказом Министра обороны РФ от 22 августа 2012 года №1450ДСП, она имела право оплатить стоимость общей площади выделенного ей на состав семьи из 2-х человек жилого помещения, превышающей норму предоставления жилья.

Начальник отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ», надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается угловыми штампами ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» в получении им 5 сентября 2012 года за вх.№41/02/6267, №41/02,6266 извещений суда о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не прибыл, о причинах своей неявки суд заблаговременно не известил.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ст. 257 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть указанное гражданское дело без участия начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ».

Заслушав объяснения заявительницы, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему. Копией послужного списка подтверждается, что заявительница проходит военную службу по контракту с 1991 года и имеет выслугу лет военной службы в календарном исчислении более 20 лет.

Как установлено вступившим в законную силу с 3 июля 2007 года решением Калининградского гарнизонного военного суда от 6 июня 2007 года, оставленным без изменения кассационным определением Балтийского флотского военного суда от 3 июля 2007 года №143-кг, супругу заявительницы в 90-х годах была предоставлена от квартирных органов МО РФ на состав семьи из 4-х человек по договору социального найма 2-х комнатная квартира №54 по ул. Мира д.9 в г. Гвардейске общей площадью 51,0 кв.м. и жилой площадью 30,6 кв.м., которую тот 16 ноября 1999 года обменял с согласия всех членов своей семьи на 3-х комнатную квартиру №39 по ул. Калининградской д.34 в г. Гвардейске общей площадью 59,7 кв.м. и жилой площадью 45,1 кв.м., принадлежащую на праве собственности его отцу В.....ому Е.И., куда также в качестве члена семьи собственников жилого помещения (по 1/3 доли на супруга заявительницы и 2-х их несовершеннолетних детей) 1 марта 2000 года была вселена и зарегистрирована сама заявительница Б.....н (В.....ая), которая добровольно отказалась от своей доли в праве собственности в указанной 3-х комнатной квартире.

На основании ч.2 ст. 209 ГПК РФ вышеизложенные факты и правоотношения суд считает установленными.

Таким образом, суд считает также установленным, что на момент вселения в 3-х комнатную квартиру №39 по ул. Калининградской д.34 в г. Гвардейске общей площадью 59,7 кв.м. на саму заявительницу и на каждого члена её семьи приходилось по 14,92 кв.м. общей площади жилого занимаемого ими помещения. При

этом, учитывая добровольный отказ заявительницы от получения своей доли в праве собственности в квартире по ул. Калининградской в г. Гвардейске и руководствуясь положениями ст. 19 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года №189-ФЗ, суд приходит к выводу о том, что после расторжения брака в 2003 году за заявительницей сохранялось право пользования приходящейся на неё общей площадью в указанном жилом помещении. При этом, суд считает, что при предоставлении заявительнице на состав семьи из 2-х человек жилого помещения по договору социального найма от МО РФ должны учитываться приходящиеся на неё в квартире №39 по ул. Калининградской д.34 в г. Гвардейске 14,92 кв.м. общей площади жилого помещения.

Копия свидетельства о регистрации брака, копия поквартирной карточки, копия паспорта заявительницы с отметками о регистрации свидетельствуют о том, что в 2007 году Б.....н вступила в брак с гражданином Б.....н А.А. и 21 июля 2010 года освободила занимаемое ею жилое помещение - 3-х комнатную квартиру №39 по ул. Калининградской д.34 в г. Гвардейске снявшись с регистрационного учёта.

Копиями уведомлений из Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области подтверждается, что заявительница и её супруг Б.....н А.А. в собственности жилья не имеют.

Как следует из объяснений заявительницы, а также из исследованного судом решения от 8 июня 2012 года №42/07/169 начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ», основанием для отказа в предоставлении заявительнице по договору социального найма на состав семьи из 2-х человек двухкомнатной квартиры №34 по ул. Осенней д. 18 в г. Калининграде общей площадью 54,9 кв.м. послужило то обстоятельство, что 21 июня 2010 года Б.....н добровольно освободила занимаемое ею жилое помещение и снялась с регистрационного учёта, чем намеренно ухудшила свои жилищные условия. Поэтому, как посчитало должностное лицо, при предоставлении заявительнице на состав семьи из 2-х человек жилого помещения по договору социального найма должны учитываться приходящиеся на неё в квартире №39 по ул. Калининградской д.34 в г. Гвардейске 14,92 кв.м. общей площади жилого помещения. В связи с чем, по мнению должностного лица, в соответствии со ст. 15.1. Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ Б.....н на состав семьи из 2-х человек имела право получить от МО РФ жилое помещение общей площадью, не превышающей 30,08 кв.м. (18 кв.м. x 2 чел) +9 кв.м.) - 14,92 кв.м. = 30,08 кв.м.), тогда как размер общей площади выделенного заявительнице жилого помещения составляет 54,9 кв.м., что на 24,82 кв.м. превышает допустимую норму предоставления общей площади жилого помещения.

Статья 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ, действительно, возлагает на федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, обязанность по предоставлению военнослужащему жилого помещения по установленным нормам только один раз за время военной службы, а распоряжение военнослужащим, обеспеченным жильём по установленным нормам, предоставленным ему жилым помещением, само по себе, не порождает у такого военнослужащего права на улучшение жилищных условий.

Однако, такое право может возникнуть у военнослужащего в случае изменения семейного положения, в результате чего обеспеченность общей площадью ранее предоставленного ему помещения на каждого совместно проживающего с ним члена семьи станет составлять менее учетной нормы.

Решением Совета депутатов Муниципального образования «Гвардейский район» от 22 сентября 2006 года №59 установлена учётная норма площади жилого помещения на территории муниципального образования "Гвардейский район" в размере 18 кв. м общей площади жилого помещения, приходящейся на одного члена семьи.

Поскольку заявительница после регистрации нового брака, с учётом приходящейся на неё 14,92 кв.м. общей площади жилого помещения в квартире №39 по ул. Калининградской д.34 в г. Гвардейске, имеет обеспеченность на каждого члена своей семьи по 7,46 кв.м. общей площади жилого помещения (14,92 кв.м. : 2 чел. = 7,46 кв.м.), что менее учётной нормы в 18 кв.м., установленной Решением Совета депутатов Муниципального образования «Гвардейский район» от 22 сентября 2006 года №59, то, как полагает суд, она обоснованно состоит на учёте нуждающихся в получении жилых помещений по договору социального найма. Данное обстоятельство признаётся и не оспаривается представителем должностного лица.

В связи с тем, что после производства родственного обмена жилыми помещениями, за заявительницей в силу закона сохранялось право постоянного пользования и проживания в квартире №39 по ул. Калининградской д.34 в г. Гвардейске, то при решении вопроса обеспечения её жильём по договору социального найма за счёт средств Министерства обороны РФ должны были учитываться и приходящиеся на неё 14,92 кв.м. общей площади в названном жилом помещении.

При таких обстоятельствах, исходя из смысла и содержания ст. 15, ст. 15.1. Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ, Б.....н на состав семьи из 2-х человек имела право на получение от МО РФ жилого помещения общей площадью, не превышающей 30,08 кв.м. ((18 кв.м. x 2 чел) +9 кв.м.) - 14,92 кв.м.) = 30,08 кв.м.). Вместе с тем, как установлено в судебном заседании, размер общей площади выделенного заявительнице жилого помещения составляет 54,9 кв.м., что на 24,82 кв.м. превышает допустимую норму предоставления общей площади жилого помещения.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что оспариваемые заявительницей действия начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения

МО РФ», связанные с отказом в предоставлении ей на состав семьи из 2-х человек по договору социального найма жилого помещения - двухкомнатной квартиры №34 по ул. Осенней д. 18 в г. Калининграде общей площадью 54,9 кв.м., - являются законными и обоснованными.

Что же касается доводов заявительницы о том, что на основании пункта 16 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ, пункта 5 Порядка, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 августа 2011 года №1450 ДСП, заявительница имела право на получение от МО РФ по договору социального найма спорной двухкомнатной квартиры, поскольку желала оплатить дополнительную общую площадь жилого помещения, превышающую установленную норму предоставления площади жилого помещения, то указанные их доводы суд считает не состоятельными по следующим основаниям.

Согласно пункту 16 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (в ред. Федерального закона от 12.12.2011 года №427-ФЗ) военнослужащими и уволенными с военной службы после 1 января 2005 года гражданами, признанными в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, при их желании могут быть приобретены либо получены в собственность жилые помещения общей площадью, превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную статьей 15.1 настоящего Федерального закона, за счет:

- единовременной денежной выплаты, предоставляемой военнослужащим-гражданам из федерального бюджета на приобретение жилого помещения, общая площадь которого соответствует установленной норме предоставления площади жилого помещения; собственных средств военнослужащих-граждан для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения.

Размер единовременной денежной выплаты, предоставляемой военнослужащим-гражданам из федерального бюджета на приобретение жилого помещения, общая площадь которого соответствует установленной норме предоставления площади жилого помещения, порядок оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, определяются Правительством Российской Федерации.

Однако, Правительством Российской Федерации до настоящего времени размер единовременной денежной выплаты, предоставляемой военнослужащим-гражданам из федерального бюджета на приобретение жилого помещения, и порядок оплаты военнослужащими-гражданами за счёт собственных средств дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, не определен.

Вместе с тем, анализ содержания пункта 16 ст. 15 и абзаца двенадцатого пункта 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» позволяет суду сделать вывод о том, что реализация военнослужащими-гражданами установленной пунктом 16 ст. 15 названного Федерального закона льготы возможна лишь в случае избрания ими такого способа реализации своего права на жильё, как получение из федерального бюджета единовременной денежной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность. При этом, государство оплачивает за военнослужащих - граждан только общую площадь жилого помещения, которая соответствует установленной ст. 15.1 названного закона норме предоставления площади жилого помещения, а дополнительную общую площадь жилого помещения, превышающую установленную норму предоставления площади жилого помещения, оплачивают за счёт своих средств сами военнослужащие-граждане.

В связи с чем, как полагает суд, положения п. 16 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не применимы, когда военнослужащему жилое помещение предоставляется по договору социального найма.

Руководствуясь ст.ст. 194 -197, 258 ГПК РФ, военный суд, -

РЕШИЛ:

Заявление Б.....н Н.Л. признать необоснованным и в его удовлетворении отказать.

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, т.е. после 17 сентября 2012 года.

Верно:

Председательствующий по делу  
судья

а

Секретарь:



Д.И. Гушин

Д.П. Горбатенко

17.09.2012 г.