

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

16 января 2013 годаг. Черняховск

Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего — судьи Карнаухова А.В., при секретаре Сергеевой О.В., с участием заявительницы и её представителя адвоката Титаренко В.А., в открытом судебном заседании в помещении военного суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению ефрейтора по контракту О..... В.П. об оспаривании действий начальника отдела в г.Калининграде ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ по снятию её с учёта нуждающихся в улучшении жилищных условий,

УСТАНОВИЛ:

О..... обратилась в суд с требованиями признать незаконным решение начальника отдела в г.Калининграде ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ (далее ЗРУЖО), о снятии её с учёта нуждающихся в жилых помещениях. Обязать должностное лицо восстановить её на учёте нуждающихся в жилье с составом семьи 1 человек с даты первоначальной постановки на учёт 17 февраля 2000 года.

В своём заявлении и в суде О..... указанные требования поддержала и на их удовлетворении настаивала. Она указала, что, проходит военную службу в войсковой части 90151 в г.Гусеве. С марта 1987 года она, супруг и дочь проживали в квартире дома по улице в г.Гусеве, общей площадью 25,3 кв.метра. В 1993 году после развода в данной квартире остались проживать она и её дочь. В период службы в воинских частях в указанном населённом пункте с 17 февраля 2000г. она с дочерью состояла на учёте военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, по причине необеспечения жильём по действовавшим ранее нормам. В соответствии с уведомлением ЗРУЖО от 20 ноября 2012г. она с составом семьи 2 человека снята с учёта нуждающихся в жилых помещениях. Однако законных оснований для этого не имелось, её жилищные условия с момента постановки на жилищный учёт в 2000г. не улучшились, в 2006г. данная квартира приватизирована на дочь, которая по-прежнему постоянно зарегистрирована с ней, а в г.Санкт-Петербурге проживает по временной регистрации по месту пребывания. При этом в июле 2012г. она в своём заявлении просила ЗРУЖО внести изменения в учётные данные и в реестр военнослужащих, избрав местом постоянного жительства г.Санкт-Петербург и указав состав семьи 1 человек.

Представитель заявительницы Титаренко требования своей доверительности по изложенным основаниям поддержал и на их удовлетворении настаивал.

Начальник ЗРУЖО, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, по вызову в суд не явился и ходатайств не заявил.

В силу ч.2 ст.257 ГПК РФ суд рассмотрел дело без его участия.

Заслушав объяснения заявительницы и её представителя, исследовав представленные доказательства, военный суд приходит к следующему.

Согласно ст. 40 Конституции РФ граждане имеют право на жилище и определённым категориям оно должно предоставляться бесплатно.

Как следует из абзаца 15 п. 1 ст. 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих" военнослужащие - граждане, проходящие военную службу по контракту, в период прохождения ими военной службы имеют право на улучшение жилищных условий с учетом норм, очередности и социальных гарантий, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Часть 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие ЖК РФ» устанавливает правило, согласно которого граждане, принятые на учёт до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учёте до получения ими жилых помещений по договорам социального найма.

Это же право продублировано в абз. 7 п. 10 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма(далее Инструкция), утвержденной Приказом № 1280 от 30.09.2010г. Там же установлено, что военнослужащие снимаются с данного учета по основаниям, предусмотренным подпунктами "а", "в" - "д" настоящего пункта, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма.

Как следует из справки № 1096 от 29 октября 2009г. Гусевской КЭЧ, уведомления ЗРУЖО № 02-13/1289 и №204 от 11 апреля 2011г. и 20 ноября 2012г., соответственно, ефрейтор О..... с составом семьи 2 человека 17 февраля 2000 года включена в единый реестр военнослужащих нуждающихся в жилых помещениях с избранным местом жительства г.Гусев. При этом согласно последнего уведомления О..... снята с учёта нуждающихся по причине утраты ею оснований, дающих право состоять на учёте, а именно по причине наличия у дочери в собственности большого количества жилой площади.

В соответствии с исследованной копией поквартирной карточки квартиры в г.Гусеве, свидетельств о регистрации по месту пребывания дочь заявительницы О..... Е.А. совместно с заявительницей постоянно зарегистрирована в квартире дома по улице в г.Гусеве, общей площадью 25,3 кв.метра.

В соответствии с копией заявления от 6 июля 2012г. заявительница просила ЗРУЖО внести изменения в реестр военнослужащих, избрав местом постоянного жительства г.Санкт-Петербург и указав состав семьи 1 человек - её саму.

С учётом изложенного, следует прийти к выводу, что О..... 17 февраля 2000 года была установленным порядком поставлена на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий совместно с членами семьи - дочерью. 20 ноября 2012г. должностным лицом заявительница с членами семьи снята с учёта нуждающихся. Согласно содержания обжалуемого уведомления заявительницей улучшены жилищные условия за счёт приобретения её дочерью жилья в г.Санкт-Петербурге. Вместе с тем данное утверждение является ошибочным, т.к. судом достоверно установлено, что сама заявительница проживает с постоянно зарегистрированной совместно с ней дочерью в той же квартире в г.Гусеве. При этом другого жилья в данном населённом пункте они не имеют. При таких установленных данных суд приходит к выводу, что оснований перечисленных в пункте 10 Инструкции, для снятия заявительницы с учёта нуждающихся, не имелось. Принимая во внимание время принятия жилищной комиссией О..... В. на соответствующий учёт, которое согласно пункту 10 Инструкции, учитывается при сохранении за военнослужащим права состоять на учете до получения жилого помещения, следует прийти к выводу о том, что оспариваемое решение должностного лица нарушило жилищные права заявительницы.

При таких обстоятельствах, суд находит незаконным решение начальника ЗРУЖО о снятии с учёта нуждающихся и исключении из реестра военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, заявительницу, и для восстановления нарушенных прав полагает необходимым возложить на указанное должностное лицо обязанность восстановить её на данном учёте.

Таким образом, суд признает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199, 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

Требования О..... В.П. удовлетворить.

Признать незаконными действия начальника отдела в г.Калининграде ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, по снятию О..... В.П. с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

Обязать начальника отдела в г.Калининграде ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ восстановить О..... В.П. на учёте нуждающихся в жилом помещении с даты первоначальной постановки на учёт 17 февраля 2000г., и установленным порядком включить её в единый реестр военнослужащих, принятых на учёт нуждающихся в жилых помещениях.

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Подлинное за надлежащей подписью.

Судья Калининградского гарнизонного военного

Секретарь судебного заседания 16.01.2013

А.В. Карнаухов О.В. Сергеева

Копия:

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 40-аг

14 марта 2013 года

г. Калининград

Балтийский флотский военный суд в составе: *

председательствующего - Глухоедова С.

И.,

судей: Чумакова С. Г. и Комарова Д. Е.,

при секретаре - Авраменко Н. А.,

с участием представителя заявителя О..... В. П. адвоката Титаренко В. А. и представителя должностного лица Маулина Ю. Ю.,

в открытом судебном заседании в помещении флотского военного суда рассмотрел гражданское дело по заявлению военнослужащей войсковой части 90151 ефрейтора О..... В.П. поапелляционной жалобе начальника отдела № 5 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее - ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ) на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 января 2013 года.

Заслушав доклад Глухоедова С. И., объяснения представителя должностного лица в объёме доводов апелляционной жалобы и представителя заявителя, возражавшего против удовлетворения апелляционной жалобы, флотский военный суд

УСТАНОВИЛ:

Решением начальника отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ от 20 ноября 2012 года № 204 О..... в соответствии со статьёй 56 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) была снята с учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях в связи с утратой оснований, дающих ей право на получение жилого помещения по договору социального найма.

Считая данное решение незаконным, О..... оспорила его в Калининградском гарнизонном военном суде.

В своём заявлении в суд она просила признать вышеназванное решение начальника отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ незаконным и обязать начальника вышеуказанного отдела восстановить её на учёте нуждающихся в получении жилых помещений с даты первоначальной постановки, то есть с 17 февраля 2000 года.

Рассмотрев вышеуказанное заявление, гарнизонный военный суд установил, что с 1987 года О....., её супруг и их дочь О..... Е.А., 1986 года рождения, проживали в однокомнатной квартире общей площадью 25,3 кв. м по адресу: город Гусев Калининградской области, улица Менделеева, дом 18, квартира 2, которая была предоставлена их семье войсковой частью 90151. После развода супругов О..... в этой квартире с 1993 года по настоящее время проживают заявитель О..... и её дочь, которая в 2006 году, после отказа матери участвовать в приватизации указанной квартиры, обратила её в свою единоличную собственность. Поскольку О..... с 17 февраля 2000 года состояла на учёте нуждающихся в получении жилых помещений в городе Гусеве Калининградской области на состав семьи два человека: она и дочь, а в 2011 и 2012 годах она обращалась с заявлениями о внесении в реестр военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений, изменений и исключении из реестра её дочери, а также об избрании местом постоянного жительства после увольнения с военной службы сначала город Калининград, а затем - город Санкт-Петербург, гарнизонный военный суд пришёл к выводу, что у начальника отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ не имелось законных оснований для снятия заявителя О..... с учёта нуждающихся в получении жилых помещений.

С учётом этого, суд признал вышеуказанное решение должностного лица незаконным и обязал его восстановить О..... на учёте нуждающихся в получении жилых помещений с даты первоначальной постановки, то есть с 17 февраля 2000 года, и установленным порядком включить её в единый реестр военнослужащих, принятых на учёт нуждающихся в жилых помещениях.

В апелляционной жалобе должностное лицо указывает, что заявитель О....., как проживающая в жилом помещении, принадлежащем её дочери, является членом семьи собственника жилого помещения. Её дочь, кроме указанной квартиры, является собственником двух жилых помещений,

расположенных в городе Санкт-Петербурге. При этом уровень обеспеченности дочери О..... и члена её семьи, её матери, составляет 99,9 кв. м. В соответствии с пунктом 9 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утверждённой приказом министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1280 военнослужащие, принятые на учёту нуждающихся в жилых помещениях, обязаны в течение тридцати дней сообщать в структурные подразделения уполномоченного органа об изменении сведений в ранее предоставленных ими документах, подтверждающих право быть принятыми на учёт нуждающихся в жилых помещениях, с предоставлением соответствующих документов. Между тем О..... сведения о наличии собственности у дочери в городе Санкт-Петербурге в отдел № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ до настоящего времени не представила.

В заключение апелляционной жалобы содержится просьба об отмене вышеназванного решения и прекращении производства по делу.

Рассмотрев материалы гражданского дела, проверив и обсудив доводы апелляционной жалобы, и считая необходимым в соответствии с частью 2 статьи 327.1 ГПК РФ в интересах законности проверить решение суда первой инстанции в полном объёме, флотский военный суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями статьи 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Обязывая органы государственной власти создавать для этого условия, Конституция Российской Федерации вместе с тем закрепляет, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами, предписывая тем самым законодательно определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильём с учётом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства.

По смыслу статьи 59 и пункта «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации военная служба представляет собой особый вид федеральной государственной службы, что обуславливает и правовой статус военнослужащих, выражающийся, в частности, в особом порядке реализации их конституционного права на жилище, которое осуществляется на основе, как общего, так и специального законодательства и по специальным правилам.

Реализуя вышеуказанные правомочия в рамках специального правового регулирования, законодатель в Федеральном законе от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» установил основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, предусмотрев механизм реализации ими права на жилище и определив источники и формы обеспечения их жильём, в том числе при обеспечении жилой площадью в домах государственного и муниципального жилищного фонда на условиях договора социального найма.

О специальном характере положений Федерального закона «О статусе военнослужащих», регламентирующих жилищные права военнослужащих, говорится и в статье 49 ЖК РФ, согласно которой жилые помещения по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом категориям граждан, признанных по установленным ЖК РФ и (или) федеральным законом основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные помещения предоставляются в установленном ЖК РФ порядке только в том случае, если иной порядок не предусмотрен федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определено, что государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок реализации права на жилище определён в статье 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а также рядом подзаконных актов, в частности, Инструкцией о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооружённых Силах Российской Федерации, утверждённой приказом министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года № 80, которая действовала в период с 26 июня 2000 года по 8 ноября 2010 года, Инструкцией о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утверждённой приказом министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 1280, действующей с 9 ноября 2010 года.

Приведённые нормативные акты подлежали применению в системном единстве и предусматривали при предоставлении военнослужащим жилых помещений как дополнительные права (право

на дополнительную площадь и т. д.), так и дополнительные обязанности, в частности, по сдаче ранее полученного жилья, в том числе и занимаемого по договору социального найма (жилищному договору).

Как следует из части 8 статьи 57 ЖК РФ при предоставлении гражданину жилого помещения по договору социального найма учитываются действия и гражданско-правовые сделки с жилыми помещениями, совершение которых привело к уменьшению размера занимаемых жилых помещений или к их отчуждению.

Предоставляя определенной в этих нормах Закона категории военнослужащих гарантии обеспечения жильём для постоянного проживания (в собственность бесплатно или по договору социального найма), названный Закон и изданные в развитие его Инструкции возлагают на министерство обороны Российской Федерации обязанность по предоставлению им такого жилья **только один раз** за всё время военной службы, что, в свою очередь, предполагает обязанность военнослужащего сдать ранее выделенное ему по месту прохождения военной службы жилое помещение. Исключений из этого правила для военнослужащих, обеспеченных жильём для постоянного проживания в период прохождения военной службы, законом не предусмотрено.

Из вышеприведённых правовых норм следует, что если военнослужащий распорядился полученным ранее от государства по установленным нормам жилым помещением, в том числе оставил его своим родственникам, отказался от участия в приватизации, в результате чего всё жильё, в том числе доля военнослужащего, было передано в собственность другим членам семьи и, следовательно, военнослужащий не может его сдать в установленном порядке, то он не имеет права требовать повторного предоставления жилого помещения по договору социального найма в порядке, определённом статьёй 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», даже по истечении срока, предусмотренного статьёй 53 ЖК РФ.

Последующее обеспечение таких военнослужащих жильём возможно на общих основаниях в порядке, предусмотренном главой 7 Жилищного кодекса Российской Федерации, то есть по решению органа самоуправления по месту жительства (избранного места жительства после увольнения в запас) военнослужащего, а не Министерством обороны Российской Федерации.

Как следует из материалов данного гражданского дела, и это обстоятельство признаётся заявителем, семья О..... в 1987 году была обеспечена войсковой частью 90151, то есть по месту военной службы мужа, однокомнатной квартирой общей площадью 25,3 кв. м., а жилой - 14 кв. м. После развода в 1993 году супругов О..... эта квартира была оставлена мужем заявителю О..... и её дочери. При этом на каждого члена семьи приходилось по 12,65 кв. м. общей площади и по 7 кв. м. - жилой.

Поскольку обеспеченность жилой площадью каждого члена семьи О..... (её и дочери) составляла менее 8 кв. м., то есть менее учётной нормы, она, в соответствии с подпунктом 1 пункта 9 Порядка учёта граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилых помещений в Калининградской области, с 17 февраля 2000 года была в войсковой части 90151 признана нуждающейся в улучшении жилищных условий (л. д. 70).

С 1 марта 2005 года Федеральным законом «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» был введён в действие Жилищный кодекс Российской Федерации. Статьёй 6 вышеназванного федерального закона, как это правильно указал суд первой инстанции, устанавливалось, что «граждане, принятые на учёт до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учёте до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с данного учёта по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 3 - 6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом Российской Федерации, с учётом положений настоящей части».

Во исполнение статьи 50 ЖК РФ постановлением главы администрации городского округа (мэрии) муниципального образования «Гусевский городской округ» Калининградской области от 30 ноября 2005 года № 1205 на территории муниципального образования «Гусевский городской округ», куда административно входит и город Гусев, учётная норма площади жилого помещения была установлена в размере 12 кв. м. общей площади жилого помещения на одного человека, а норма предоставления - в размере 14 кв. м. общей площади жилого помещения на одного человека.

С учётом вышеуказанного обстоятельства семья О..... в порядке улучшения жилищных условий могла получить жильё по месту военной службы в городе Гусеве в размере 28 кв. м. (14 кв. м. х 2) общей площади жилого помещения. Вместе с тем, семья О..... в городе Гусеве Калининград-

ской области была обеспечена жилым помещением в размере 25,3 кв. м., то есть до норм предоставления этой семье не доставало 2,7 кв. м. общей площади жилого помещения. При этом О....., в соответствии с вышеприведённым законодательством, могла улучшить свои жилищные условия за счёт Министерства обороны Российской Федерации лишь при условии обязательной сдачи ранее выделенного её семье жилья по месту прохождения военной службы в городе Гусеве.

Вместе с тем О..... в 2006 году отказалась от участия в приватизации полученной от Министерства обороны Российской Федерации квартиры в пользу своей дочери Елены Александровны, которая 10 мая 2006 года обратила её в свою единоличную собственность.

Поскольку заявитель О..... после приватизации квартиры её дочь утратила возможность сдать ранее полученное от Министерства обороны Российской Федерации занимаемое жилое помещение, так как вследствие совершённых действий по распоряжению предоставленным ей жилым помещением она осталась только членом семьи собственника жилого помещения, то с этого времени отпали, как законные основания к улучшению О..... жилищных условий за счёт Министерства обороны Российской Федерации, так условия для предоставления ей жилого помещения, как по месту военной службы, так и по избранному ею **новому** месту жительства.

Из вышеизложенного также следует, что О....., являясь обеспеченной жилым помещением по установленным нормам, добровольно распорядилась своей долей, но сохранив право на проживание в этой квартире (л. д. 33), фактически ставит вопрос не о перемене места жительства, а о получении ещё одного жилого помещения в другом населённом пункте.

С учётом вышеизложенного следует признать, что О..... была снята с учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях на законных основаниях, а поэтому решение Калининградского гарнизонного военного суда о возложении на начальника отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ обязанности по восстановлению О..... на учёте нуждающихся в получении жилых помещений, как незаконное и необоснованное, подлежит отмене.

Поскольку все обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, и обосновывающие требования и возражения сторон проверены и установлены, суд апелляционной инстанции считает возможным принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении требований заявителя.

Принимая по делу новое решение, суд апелляционной инстанции в соответствии с требованиями частей 1 и 2 статьи 98, статьи 103, части 4 статьи 329 ГПК РФ считает необходимым взыскать с заявителя О..... судебные расходы, от которых был освобождён начальник отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации за подачу апелляционной жалобы в размере 100 рублей.

На основании изложенного, флотский военный суд, руководствуясь ст. ст. 327, **327-1**, 328 и 329 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 января 2013 года по заявлению военнослужащей войсковой части 90151 ефрейтора О..... **В.П.** об оспаривании решения начальника отдела № 5 (г. Калининград) Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации по снятию её с учёта нуждающихся в жилых помещениях отменить полностью.

Принять по данному гражданскому делу новое решение.

В удовлетворении заявления О..... В. П. отказать.

В соответствии с требованиями частей 1 и 2 статьи 98, статьи 103, части 4 статьи 329 ГПК РФ взыскать с О..... Валентины Петровны в доход федерального бюджета 100 рублей, то есть судебные расходы, от которых был освобождён начальник отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации за подачу апелляционной жалобы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Верно:

Заместитель пред'ой

Секретарь судеб

14.03.2013 года

С. И. Глухоедов

Н. А. Авраменко