

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Судья: Оксенчук Ж.Н.

Дело № 33а-5238/2016

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 ноября 2016 г.

г. Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего: Костикова С.И., судей: Зеленского А.М., Струковой А.А., при секретаре Овсепян Л.Т., рассмотрела в открытом судебном заседании 09 ноября 2016 г. административное дело по апелляционной жалобе Каминской Л.В. на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 30 июня 2016 г., которым административное исковое заявление Ш..... Н.Л. удовлетворено. Действия ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, связанные с установлением в решении № 03-28/361 от 11 апреля 2016 года в отношении Ш..... Н.Л.: общей площади жилых помещений, занимаемых военнослужащим гражданином, уволенным с военной службы, и (или) членами его семьи по договору социального найма: 15.35 кв.м.; норматива общей площади жилого помещения 17.65 кв.м.; размера жилищной субсидии 1604741.53 руб. признаны незаконными.

На ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ возложена обязанность по внесению изменений в решение № 03-28/361 от 11.04.2016 года с указанием на общую площадь жилых помещений, занимаемых гражданином, уволенным с военной службы - 0.0 кв.м.; норматив общей площади жилого помещения - 33.0 кв.м.; размер жилищной субсидии - согласно расчета.

Заслушав доклад судьи Зеленского А.М., объяснения Ш..... Н.Л., его представителя - Золотарёва М.Ю., возражавших против доводов, изложенных в апелляционной жалобе, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

Ш..... Н.Л. обратился в суд с вышеуказанным административным иском, обосновав его тем, что с 24.10.1986 года по 20.02.2009 года проходил военную службу в Вооруженных силах РФ, был уволен по организационно-штатным мероприятиям с выслугой 22 года. 11 января 2006 года решением жилищной комиссии войсковой части 56202 был включен в список очередников на получение жилых помещений составом семьи 1 человек. 18 сентября 2008 года решением жилищной комиссии войсковой части 18885 был включен в список очередников на получение жилых помещений войсковой части 18885. В дальнейшем им была избрана другая форма обеспечения жилым помещением - обеспечение субсидией для приобретения или строительства жилого помещения. 11 апреля 2016 года заместитель начальника ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ своим решением № 03-28/361 предоставил ему жилищную субсидию. Но в решении указал, что: общая площадь жилых помещений, занимаемых военнослужащим гражданином, уволенным с военной службы, и (или) членами его семьи по договору социального найма-15.35 кв.м.; норматив общей площади жилого помещения - 17.65 кв.м.; размер жилищной субсидии - 1 604 741.53 кв.м. Считает, что данные действия ответчика существенно нарушают его права. Ответчик неправильно дал правовую оценку обстоятельствам жилищного дела, таким как то, что в августе 1996 года ему на состав семьи 2 человека - он и супруга Ш..... Е.Г. была предоставлена однокомнатная квартира общей площадью 30.5 кв.м., жилой 14.2 кв.м. по адресу: г. Гусев, проспект Ленина, д. 11 кв.23. В 1997 году данная квартира была приватизирована Ш..... Н.Г., при этом он участия в приватизации не принимал. 01 февраля 2005 года брак между ними был расторгнут.

Апелляционным решением от 05.03.2014 года решение Центрального райсуда г.Калининграда от 28.10.2013 года было отменено и вынесено новое решение, которым суд отменил решение отдела № 5 о снятии с учета нуждающихся в предоставлении жилого помещения и восстановил в очереди. Кроме того, решением Гусевского райсуда Калининградской области от 15.06.2005 года он был выселен из квартиры, расположенной по адресу: г.Гусев, проспект Ленина, д. 11 кв.23 без предоставления другого жилого помещения со снятием с регистрационного учета. Калининградским областным судом было установлено, что его бывшая супруга Ш..... Н.Г. страдает психическим заболеванием, в соответствии с которым с 2004 года является инвалидом 2 группы. В связи с данным обстоятельством и был расторгнут брак в 2005 году.

Заболевание бывшей супруги подпадает под перечень тяжелых хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание в одной квартире. Судебная коллегия сделала вывод, что оснований считать, что он умышленно ухудшил свои жилищные условия, не имеется.

Рассмотрев дело, суд вынес изложенное выше решение.

В апелляционной жалобе ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ просит решение суда отменить. Ссылается на нарушение судом норм материального и процессуального права.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, исходя из доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, судебная коллегия находит решение подлежащим оставлению без изменения.

Из материалов дела видно, что решением Центрального райсуда г.Калининграда от 28.10.2013 года в удовлетворении исковых требований Ш..... Н.Л. к отделу № 5 ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ о признании незаконной процедуры принятия решения о снятии с учета в качестве нуждающегося в жилом помещении, признании решения № 257 от 29.04.2013 года о снятии с учета

нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма недействительным, обязанности поставить на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении было отказано.

Апелляционным определением Калининградского областного суда от 05 марта 2014 года вышеуказанное решение было отменено и принято новое решение, которым было признано решение № 257 от 29.04.2013 года отдела № 5 о снятии Ш..... Н.Л. с учета в качестве нуждающегося в предоставлении жилого помещения недействительным и возложена обязанность по восстановлению в очереди лиц, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

Данным определением было установлено, что в августе 1996 года Ш..... Н.Л. на состав семьи 2 человека от органов военного управления МО была предоставлена однокомнатная квартира по адресу: г.Гусев, проспект Ленина, д. 11 кв.23, общей площадью 30.7 кв.м.

26 августа 1997 года указанное жилое помещение было передано в единоличную собственность Ш..... Н.Г. - супруге истца. Сам истец в приватизации не участвовал, поскольку был снят с регистрационного учета.

01 февраля 2005 года брак между супругами был расторгнут.

04 марта 2005 года Ш..... Н.Л. перевелся к новому месту службы в г.Калининград.

Решением Гусевского райсуда Калининградской области от 15.06.2005 года Ш..... Н.Л. выселен из вышеуказанного жилого помещения и снят с регистрационного учета.

Бывшая супруга истца Ш..... Н.Г. страдает психическим заболеванием, которое подпадает в перечень хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире.

Судебная коллегия пришла к выводу о том, что оснований считать, что Ш..... Н.Л. умышленно ухудшил свои жилищные условия, не имеется, в связи с чем снятие его с учета лиц, нуждающихся в предоставлении жилья, является необоснованным.

При вынесении оспариваемого решения ответчик учел за Ш..... жилое помещение, предоставленное ему ранее в г.Гусеве.

Согласно ч.2 ст.64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им гражданскому или административному делу не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства.

С учетом того, что Ш..... Н.Л. выселен из жилого помещения, данной квартирой не пользуется, членом семьи собственника не является, бывшая супруга страдает заболеванием, при котором невозможно совместное проживание в одной квартире, суд правильно указал, что ответчик не должен был учитывать 15.35 кв.м. квартиры в г.Гусева при расчете жилищной субсидии.

Содержащиеся в апелляционной жалобе ссылки на то, что перечисленные выводы касались исключительно постановления Ш..... на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, не соответствуют тексту апелляционного определения, которым установлено отсутствие у Ш..... жилого помещения и необходимость предоставления ему жилья от органов Министерства обороны РФ.

Все обстоятельства, на которые ссылается ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ в апелляционной жалобе, существовали на момент вынесения указанных выше судебных постановлений и были оценены судебной коллегией по гражданским делам Калининградского областного суда.

Решение суда соответствует закону.

Руководствуясь ст. ст. 309, 311 Кодекса административного судопроизводства РФ, судебная коллегия
ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Центрального районного суда г. Калининграда от 30 июня 2016 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:
Судьи:

